

Městský úřad Židlochovice
Odbor životního prostředí a stavební úřad

Masarykova 100, 667 01 Židlochovice, IČO: 282 979
Pracoviště Nádražní 750, 667 01 Židlochovice

Spisová značka: OZPSU/11247/2017-IŠ
Číslo jednací: OZPSU/11247/2017-6
Vyřizuje: Ing. Ildikó Šlapalová
Telefon: 547 428 747
E-mail: ildiko.slapalova@zidlochovice.cz
Datum: 14.11.2017
Vypraveno:

Dle rozdělovníku

U S N E S E N Í

Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů a dále jako příslušný speciální stavební úřad podle ustanovení § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle ustanovení § 15 odst. 4 vodního zákona ve znění pozdějších předpisů, vede řízení

- A. O vydání povolení k nakládání s povrchovými vodami – k využívání jejich energetického potenciálu ze dne 10.3.2006 a k jinému nakládání s nimi ze dne 28.3.2012
- B. O vydání stavebního povolení k vodnímu dílu „**MVE Rajhrad, vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu**“ ze dne 21.4.2006 a 28.3.2012

v kraji Jihomoravském, obci Rajhrad, katastrální území Rajhrad, na pozemcích parc. č. 1671/3, 1914/3, 1914/7, 1914/8, 1977/1, 1977/6, 1977/7, 1975, 1562/1.

Na základě podání účastníka řízení/ stavebníka

Povodí Moravy, s.p., se sídlem: Dřevařská 11, 602 00 Brno, IČO 70890013

ze dne 28.6.2017 a 24.8.2017 o povolení změny obsahu výše uvedených žádostí

p o v o l u j e

podle ustanovení § 115 odst. 1 vodního zákona a ustanovení § 41 odst. 8 správního řádu

změnu obsahu žádostí:

- A. O vydání povolení k nakládání s povrchovými vodami ze dne 10.3.2006 a 28.3.2012
- B. O vydání stavebního povolení k vodnímu dílu „**MVE Rajhrad, vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu**“ ze dne 21.4.2006 a 28.3.2012

v tomto rozsahu:

A. ve věci povolení k nakládání s povrchovými vodami

rozšíření o:

- Žádost o změnu povolení k nakládání s povrchovými vodami – k jejich akumulaci v jezové zdři klapkového jezu na VVT Svatce v říčním km 34,970 z důvodu trvalého zvýšení provozní hladiny o 30 cm. Povolení vydal Okresní úřad Brno-venkov referát životního prostředí pod č.j. ŽP 2292/98-J ze dne 20.07.1998, které bylo prodlouženo rozhodnutím Městského úřadu Židlochovice, odboru životního prostředí pod č.j. OZP/4533/2008 ze dne 12.6.2008.

Požadované údaje:

Celkový objem akumulované (vzduté) vody se navýší na..... 209 000 m³

Maximální hladina akumulované (vzduté) vody se navýší na..... 187,53 m n.m.

Doba, na kterou je nakládání s vodami žádánodo doby existence vodního díla

změna:

- žádosti o povolení k nakládání s vodami – k využívání jejich energetického potenciálu změny zahrnují:
maximální spád $H_{\max} = 5,2$ m
doba, na kterou je nakládání s vodami žádáno 90 let (doba životnosti MVE)

změna:

- žádosti o povolení k nakládání s vodami – k jinému nakládání s nimi, převádění vody přes rybí přechod na jezu Rajhrad
Maximální požadované množství vody při max. provozní hladině v nadjezí $0,44$ m³/s

B. ve věci stavebního povolení k vodnímu dílu „MVE jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“rozšíření vodního díla o:

- stavební objekt SO 10 Prohrábky koryta v podjezí

změna provozních souborů:

- provozní soubor PS 21 MVE – technologická část strojní
- provozní soubor PS 22 MVE – technologická část elektro
změny zahrnují zvětšení oběžného kola na 1 000 mm, tím zvýšení maximálního průtoku turbínou na 5,0 m³/s, zároveň se zvýší výkon 1 turbíny na $P_{\max} = 210$ kW (celkem 2 × TG 1 a 2 = cca 420 kW). Typ turbíny zůstal zachován.
- provozní soubor PS 23 Hradící jezové klapky – technologická část strojní
- provozní soubor PS 24 Hradící jezové klapky – technologická část elektro
změny zahrnují instalaci nových jezových klapek, které budou o 30 cm zvýšeny

optimalizace parametrů Rybího přechodu (SO 09) s ohledem na jeho funkčnost a prostorové možnosti zájmového území.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu

Povodí Moravy, s.p., se sídlem: Dřevařská 11, 602 00 Brno, IČO 70890013

Odůvodnění

Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí obdržel dne 10.3.2006 a 28.3.2012 žádost Povodí Moravy, s.p., se sídlem: Dřevařská 11, 602 00 Brno, IČO 70890013 o vydání povolení k nakládání s povrchovými vodami – k využívání jejich energetického potenciálu a k jinému nakládání s nimi a dne 21.4.2006 a 28.3.2012 žádost o vydání stavebního povolení k vodnímu dílu „MVE Rajhrad, vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“.

Dnem podání žádosti bylo zahájeno vodoprávní řízení.

Po prostudování žádosti správní orgán zjistil, že podání nemá náležitosti podle § 2 a 6 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu a trpí vadami. Řízení bylo přerušeno usnesením a současně byl žadatel vyzván k doplnění žádosti výzvou. Řízení bylo přerušeno do 30.6.2017.

Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavební úřad obdržel ve dnech 28.6.2017 a 24.8.2017 žádosti Povodí Moravy, s.p., se sídlem: Dřevařská 11, 602 00 Brno, IČO 70890013 o povolení změny obsahu výše uvedených žádostí a dne 13.11.2017 jejich doplnění.

Podle § 41 odst. 8 správního řádu je možné na základě žádosti účastníka provést do doby vydání rozhodnutí změnu obsahu podání, přičemž taková změna vyžaduje povolení správního orgánu.

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 6.5.2015 sp. zn./č.j.:3 Azs 2/2014-30 „Změnou obsahu podání v řízení o žádosti je tak třeba chápat především rozšíření předmětu žádosti či takou změnu, která dosavadní obsah žádosti v podstatném rozsahu nahrazuje obsahem novým.“

Správní řád tedy obecně změnu obsahu podání připouští, přičemž k jejímu povolení v zásadě stanoví 3 podmínky, které musí být splněny kumulativně. V první řadě musí žadatel o tuto změnu požádat. Tak se dne 28.6.2017 a dne 24.8.2017 prokazatelně stalo, tudíž o splnění této podmínky nemůže být pochyb. Dále pak tato žádost může být podána pouze před vydáním rozhodnutí. Rovněž tato podmínka je jednoznačně splněna, meritorní rozhodnutí ve věci doposud vydáno nebylo.

Největší pochybnosti proto vyvolává otázka splnění třetí podmínky, totiž že podateli hrozí vážná újma.

Správní řád nijak blíže nedefinuje, o jaký typ újmy by se mělo jednat. Je tedy věcí žadatele prokázat, k jaké vážné újmě může dojít a věcí správního orgánu posoudit, zda je namítaná újma dostatečně závažná, aby jí bylo naplněno zákonem stanovené kritérium.

Stavebník svoji žádost o povolení změny obsahu (rozšíření) stávajících žádostí zdůvodnil následovně, citují:

„ I. Žádost o vydání stavebního povolení

Dopisem ze dne 20. 4. 2006 požádalo Povodí Moravy, s.p. (dále jen „PM“) o povolení stavby MVE při jezu Rajhrad. Přílohou této žádosti byla projektová dokumentace uvedeného záměru, která reflektovala podmínky dříve vydaného územního rozhodnutí.

V platném územním rozhodnutí o umístění stavby s názvem „Stavba MVE Rajhrad“ (Č.j. 2835/04-No) ze dne 18. 10. 2005 je mimo jiné uvedena podmínka realizace záměru:

„Bude navýšena stávající hladina nadržení v jezové zdrži jezu Rajhrad.“

V projektové dokumentaci přiložené k žádosti o stavební povolení je uvedeno: *„Strojní zařízení MVE je navrženo pro spádové poměry odpovídající zvýšení klapek jezu o 30 cm a prohrábce koryta v podjezí. Zvýšení klapek bude součástí samostatné dokumentace. Práce na zvýšení klapek musí být koordinovány se stavbou MVE.“*

Usnesením ze dne 15. 10. 2012 bylo Městským úřadem Židlochovice, OŽP přerušeno vodoprávní řízení v rámci výše uvedeného záměru a současně bylo PM vyzváno k odstranění nedostatků, které se týkaly dopracování návrhu technického řešení manipulace technologického zařízení v uzlu Rajhrad a dále dořešení majetkoprávního vypořádání jednoho z dotčených pozemků.

Na základě této výzvy přistoupilo Povodí Moravy, s.p. k dopracování a aktualizaci projektové dokumentace záměru MVE při jezu Rajhrad. V rámci této aktualizace bylo zjištěno, že původně plánované navýšení stávajících klapek by bylo ekonomicky neefektivní a zároveň obtížně proveditelné. Z tohoto důvodu se investor rozhodl k návrhu nových klapek, jejichž technické řešení by ctilo původně plánované parametry navýšení hladiny, které je zmíněno v žádosti o stavební povolení.

Z výše uvedeného vyplývá, že pokud nebude navýšena hladina v jezové zdrži, nebude splněna shora uvedená podmínka navýšení stávající hladiny nadržení v jezové zdrži jezu Rajhrad vyplývající z územního rozhodnutí. S ohledem na technický stav stávajících jezových klapek je možné provést navýšení hladiny v jezové zdrži pouze instalací nových jezových klapek místo rekonstrukce stávajících. Z tohoto důvodu žádáme o rozšíření žádosti o stavební povolení podle § 41 odst. 8 správního řádu právě v tom smyslu, že k navýšení hladiny dojde instalací nových jezových klapek. Tímto postupem bude zajištěno dodržení parametrů nadržení, jaké byly uvažovány v původní projektové dokumentaci k žádosti o stavební povolení (ze dne 20. 4. 2006). V opačném případě by byla vážně ohrožena realizace celé akce v souladu s podmínkami územního rozhodnutí.

Z výše uvedené citace z původní dokumentace k žádosti o stavební povolení (viz druhý odstavec tohoto dopisu) je také zřejmé, že již v původní dokumentaci bylo uvažováno s prohrábkami v podjezí, nejednalo se však o samostatný stavební objekt. V aktualizované projektové dokumentaci ke stavebnímu povolení jsou prohrábkы samostatným stavebním objektem (SO 10 - Prohrábka koryta v podjezí). Důvodem pro toto vyčlenění je možnost samostatného financování tohoto objektu v rámci případného dotačního titulu aktuálního v době realizace stavby.

II. Žádost o povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami

Povodí Moravy, s.p., dále požádalo dne 10. 3. 2006 o povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami, v němž byl druh nakládání dle § 8 odst. 1 vodního zákona s vodami vymezen tak, že jde o nakládání s povrchovými vodami k využívání jejich energetického potenciálu. V souvislosti s výše uvedenou podmínkou navýšení hladiny a ve smyslu § 41 odst. 8 správního řádu nyní přikládáme doplnění Žádosti o povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami nebo jeho změnu. Níže uvádíme

změny v projektové dokumentaci, které nastaly na základě nového a podrobnějšího projekčního řešení a zmíněného navýšení hladiny.

S popsáním navýšením hladiny v jezové zdrži souvisí navrhované hodnoty spádů pro plánovanou vodní elektrárnu. Pro úplnost uvádíme, že tzv. návrhový (čistý) spád turbíny $H_z = 5,2$ m. Jedná se o hodnotu vypočtenou z rozdílu výšek hladin v nadjezí a v podjezí, která je navíc snížena o pokles hladiny vlivem hydraulických ztrát (ve vtokovém objektu, na česlích, v potrubí a v odpadním výtokovém kanále a vlivem zatopení spodní vody).

Změna návrhových parametrů nastala také v případě rybího přechodu. V původní projektové dokumentaci je k rybímu přechodu uvedeno, že maximální požadované množství vody při provozní hladině v nadjezí (187,45 m n. m) je $1,4 \text{ m}^3/\text{s}$. V rámci aktualizace projektové dokumentace bylo maximální požadované množství vody v rybochodu při max. provozní hladině v nadjezí (187, 53 m n. m) sníženo na $0,44 \text{ m}^3/\text{s}$. Uvedené snížení průtoku v rybochodu vychází z nyní provedené optimalizace parametrů rybího přechodu a to především s ohledem na jeho funkčnost, ale také prostorové možnosti zájmového území. Nově navržené parametry rybího přechodu byly podrobeny modelovému zkoumání za účelem dosažení optimálních proudových a jiných podmínek tak, aby tyto co nejlépe vyhovovaly migrujícím živočichům. Nově navržené řešení bylo dále konzultováno s členy Komise pro rybí přechody při AOPK ČR. Od nich získané připomínky byly taktéž zapracovány do finálního návrhu.

V návaznosti na snížení uvažovaného průtoku rybím přechodem mohlo dojít ke zvětšení navrhovaného průměru oběžného kola z 900 mm (DSP 2006) na 1 000 mm (DSP 2016) a tím i ke zvýšení maximálního průtoku turbínou (nově $5,0 \text{ m}^3/\text{s}$). Tato úprava dává možnost využití větších průtoků k energetickému zpracování a tím dosažení vyšší výroby a efektivity vynaložené investice. Touto změnou se zvýšil výkon 1 turbíny z P_{tmax} z cca 160 kW na 210 kW (celkem $2 \times \text{TG } 1 \text{ a } 2 = \text{cca } 420 \text{ kW}$). Typ turbíny zůstal zachován (Kaplanova přímoproudá typu S)."

Potud odůvodnění žádosti o povolení změny obsahu žádosti.

V závěru svého podání žadatel, Povodí Moravy, s. p. zdůrazňuje, že v případě nepovolení změny obsahu výše uvedených žádostí, by žadateli hrozila vážná újma, kterou by spatřoval v marně vynaložených nákladech na přípravu stavby MVE při jezu Rajhrad. Připomíná, že příprava akce trvá již více než 11 let a za tuto dobu byly vynaloženy náklady na projektové dokumentace, inženýrskou činnost a potřebné průzkumné práce daleko přesahující částku deseti milionů korun. Dále upozorňuje, že žadatelem je státní podnik, tato újma tedy nevzniká soukromému subjektu, nýbrž státu.

Na základě výše uvedené argumentace dospěl vodoprávní úřad k závěru, že i poslední podmínka nezbytná k povolení změny obsahu žádosti byla splněna. Proto vodoprávní úřad s odkazem na příslušná ustanovení správního řádu, žádosti o změnu obsahu podání vyhověl.

Usnesení o povolení změny obsahu podání není meritorním rozhodnutím ve věci a nelze z něho předjímat výsledek vlastního vodoprávního řízení. Při vyhodnocení žádosti o změnu obsahu podání se vodoprávní úřad nezabýval posouzením souladu změny záměru s vydanou územně plánovací dokumentací ani jinými dalšími požadavky stavebního zákona. Věcné a komplexní vyhodnocení celého záměru, včetně vypořádání případných námitek účastníků řízení a dotčených orgánů, může být předmětem posouzení pouze v meritorním vodoprávním rozhodnutí.

Vodoprávní úřad po zvážení všech výše uvedených skutečností rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto usnesení.

Poučení účastníků

Proti tomuto usnesení může účastník podat podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje podáním učiněným u Městského úřadu Židlochovice, odboru životního prostředí a stavebního úřadu.

Podané odvolání nemá v souladu s ustanovením § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Milan Komenda
vedoucí odboru životního prostředí a stavebního úřadu

Rozdělovník:**Účastníci vodoprávního řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu (dodejky)**

1. Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw
sídlo: Dřevařská č.p. 932/11, Veverí, 602 00 Brno 2

Účastníci vodoprávního řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu (dodejky)

2. Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3
sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
3. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IDDS: 96vaa2e
sídlo: Rašínovo nábřeží č.p. 390/42, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28
4. Zdenka Konečná, Zelnice č.p. 778, 696 15 Čejkovice
5. Benediktinské opatství Rajhrad, IDDS: xmnaxfk
sídlo: Klášter č.p. 1, 664 61 Rajhrad
6. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
7. E.ON Česká republika s. r. o., IDDS: 3534cwz
sídlo: F. A. Gerstnera č.p. 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1
8. itself s.r.o., IDDS: bwgyq4a
sídlo: Pálavské náměstí č.p. 4343/11, Židenice, 628 00 Brno 28
9. Mendelova univerzita v Brně, IDDS: 85ij9bs
sídlo: Zemědělská č.p. 1665/1, Brno-sever, Černá Pole, 613 00 Brno 13
10. Moravský rybářský svaz, z.s., IDDS: 4jn5apz
sídlo: Soběšická č.p. 1325/83, Husovice, 614 00 Brno 14
11. PENAM, a.s., IDDS: b77rtzj
sídlo: Cejl č.p. 504/38, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
12. Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, p.o.k., IDDS: k3nk8e7
sídlo: Žerotínovo náměstí č.p. 449/3, Brno-střed, Veverí, 602 00 Brno 2
13. UPC Česká republika, s.r.o., IDDS: 4hds44f
sídlo: Závíšova č.p. 502/5, Nusle, 140 00 Praha 4
14. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., IDDS: siygxrm
sídlo: Soběšická č.p. 820/156, Lesná, 638 00 Brno 38

Účastníci vodoprávního řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu a § 115 odst. 3 a 4 vodního zákona (veřejnou vyhláškou)

15. Město Rajhrad, IDDS: rrebbtj
sídlo: Masarykova č.p. 32, 664 61 Rajhrad
16. Město Židlochovice, IDDS: hxdby2c
sídlo: Masarykova č.p. 100, 667 01 Židlochovice
17. Obec Blučina, IDDS: 24hbfq3
sídlo: nám. Svobody č.p. 119, 664 56 Blučina
18. Obec Holasice, IDDS: ivca747
sídlo: Václavská č.p. 29, Holasice, 664 61 Rajhrad
19. Obec Popovice, IDDS: 9phajq5
sídlo: Popovice č.p. 2, 664 61 Rajhrad
20. Obec Rajhradice, IDDS: ckua2gw
sídlo: Krátká č.p. 379, 664 61 Rajhradice
21. Obec Vojkovice, IDDS: z9xb7ma
sídlo: Hrušovanská č.p. 214, Vojkovice, 667 01 Židlochovice

dotčené orgány, ostatní

22. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, IDDS: ngbdyqr
sídlo: Kotlářská č.p. 51, 602 00 Brno 2
23. Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., IDDS: xnjf5zy
sídlo: Čechyňská č.p. 363/19, Trnitá, 602 00 Brno 2
24. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Krajské ředitelství - oddělení stavební prevence,
sídlo: Zubatého č.p. 685/1, Zábrdovice, 614 00 Brno 14, IDDS: ybiaiuv
25. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, IDDS: jaaai36
sídlo: Jeřábkova č.p. 1847/4, Černá Pole, 602 00 Brno 2

26. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, odd. ochrany přírody, IDDS: x2pbqzq
sídlo: Žerotínovo náměstí č.p. 449/3, Veveří, 602 00 Brno 2
27. Městský úřad Rajhrad, stavební úřad, IDDS: rrebbtj
sídlo: Masarykova č.p. 32, 664 61 Rajhrad
28. Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavební úřad, sekce životní prostředí,
Masarykova č.p. 100, 667 01 Židlochovice

Na vědomí

29. AQUATIS a.s., IDDS: ghccgrc
sídlo: Botanická č.p. 834/56, Veveří, 602 00 Brno 2

Obdrží v 1 vyhotovení se žádostí o zveřejnění na úřední desce a o zpětném vyrozumění o dni vyvěšení a sejmutí na úřední desce:

Město Židlochovice

Město Rajhrad

Obec Blučina

Obec Holasice

Obec Popovice

Obec Rajhradice

Obec Vojkovice

Veřejná vyhláška bude vyvěšena na úředních deskách výše uvedených obcí po dobu nejméně 15 dní. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Potvrzení o zveřejnění provedou výše uvedené obce:

Vyvěšeno na úřední desce dne:.....

Zveřejněno dálkovým přístupem dne:.....

Sejmuto dne:.....

Razítko a podpis: