

V Rajhradě 09.01.2012

Č.j.: 2594/11-Ca  
Vyřizuje: Ing. A. Chromá, Ph.D.  
tel.: 547 426 820

vypraveno dne:

- dle rozdělovníku:

## **VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA**

### **VYROZUMĚNÍ O PODANÉM ODVOLÁNÍ**

Městský úřad Rajhrad, stavební úřad I. stupně Vás vyrozumívá o tom, že účastník řízení, Ing. Miroslav Greiffeneg, podal dne 28.12.2011 odvolání proti rozhodnutí o změně stavby „Revitalizace trasy dešťové kanalizace“ na pozemcích p.č. 147/1, 158/2, 158/3 a 158/4 všechny v k.ú. Otmarov. Podané odvolání má odkladný účinek.

V příloze připojujeme fotokopii podaného odvolání.

K podanému odvolání se mohou účastníci řízení vyjádřit do **7 dnů** od doručení tohoto vyrozumění. V této lhůtě účastníci řízení mohou též nahlédnout do spisu vydaného usnesení a originálu podaného odvolání.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Karel N o v o t n ý  
vedoucí Stavebního úřadu I. stupně  
R a j h r a d

Toto vyrozumění musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15-ti dnů (na úřední desce obce Otmarov a města Rajhrad)

Vyvěšeno dne .....

Sejmuto dne .....

Podpis a razítko oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

## **Vyrozumění se doručuje:**

### I. Doporučeně do vlastních rukou:

1. Obec, Otmarov 56, 664 57

### II. Veřejnou vyhláškou:

- ostatní účastníci řízení
2. Ing. Věra Grolichová, Otmarov 25, 664 57
  3. Karel Bednář, Měnin 418, 664 57
  4. Jan Mazánek, Otmarov 82, 664 57
  5. Anna Mazánková, ul. Kosmonautů 412/13, 625 00 Brno
  6. Mgr. Jan Škrob, Otmarov 77, 664 57
  7. Hana Škrobová, Otmarov 77, 664 57
  8. Ing. Radek Žufan, Otmarov 73, 664 57
  9. Ing. Vladimíra Žufanová, Ph.D., Otmarov 73, 664 57
  10. Luboš Živný, Otmarov 75, 664 57
  11. Eva Živná, Otmarov 75, 664 57
  12. Roman Pokorný, Otmarov 76, 664 57
  13. Kateřina Pokorná, Otmarov 76, 664 57
  14. Ing. Miroslav Greiffenegg, Otmarov 72, 664 57
  15. Mgr. Liana Greiffeneggová, Otmarov 72, 664 57
  16. Lukáš Kocur, Otmarov 85, 664 57
  17. Lenka Kocurová, Otmarov 85, 664 57
  18. Tomáš Hrdý, Otmarov 27, 664 57
  19. Ludvík Ztratil, Otmarov 31, 664 57
  20. Marie Ztratilová, Otmarov 31, 664 57
  21. Roman Židlický, Otmarov 19, 664 57
  22. Miroslava Židlická, Otmarov 19, 664 57
  23. ÚZSVM, Rašínovo Nábř. 390/42, Praha, 128 00
  24. JMP a.s., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno
  25. E.ON ČR, s.r.o., Husova 1, 695 42 Hodonín

k vyvěšení a poté vrácení stavebnímu úřadu Rajhrad

26. Obec, Otmarov 56, 664 57
27. MěÚ Rajhrad, Masarykova 32, Rajhrad 664 61

### Na vědomí:

+ MěÚ Rajhrad, stavební úřad I. stupně - spis – zde

Ing. Miroslav Greiffenegg  
Otmarov 72  
664 57 Otmarov

-----

Počet listů : 2

Jihomoravský krajský úřad  
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Cestou

Městského úřadu Rajhrad  
Stavební úřad I.stupně  
664 61 Rajhrad

|                      |             |
|----------------------|-------------|
| MĚSTSKÝ ÚŘAD RAJHRAD |             |
| Došlo:               | 28-12-2011  |
| Číslo:               | 2594/2011 1 |
| Počet listů:         | 2           |
| Počet příloh:        | 1           |
| Zpracovatel:         | SV          |

Věc: Odvolání proto územnímu rozhodnutí „Revitalizace trasy dešťové kanalizace“

Jako účastník řízení podávám odvolání proti územnímu rozhodnutí č.j. 2096-I/11-Ca ze dne 30.11.2011 „Revitalizace trasy dešťové kanalizace“ v obci Otmarov z těchto důvodů:

**Stavební úřad v rámci řízení nepřihlédl k připomínkám, které jsem k tomuto projektu předložil a ze kterých vyplývalo, že řízení neproběhlo v souladu se stavebním řádem, vydanou vyhláškou a že projekt je v této podobě nerealizovatelný a nefunkční.**

- V souladu s vyhláškou č.j.2096/11-Ca ze dne 21.10.2011, str.1, odst.4 mělo být součástí informace grafické vyjádření záměru z něhož lze usuzovat na architektonickou a urbanistickou podobu záměru a jeho vliv na okolí. Stavební úřad se spokojil s fotodokumentací pana starosty, kde byla i jakási grafická příloha. Z této přílohy však nebylo možno posoudit ani jednu z připomínek uvedených v bodu 5 námitek. Odpověď k těmto námitkám nevyplývá ani z předložené projektové dokumentace a na tyto námitky mi nebylo odpovězeno ani při ústním jednání dne 21.11.2011. Z tohoto důvodu mělo být v souladu s vyhláškou nařízeno opakované veřejné ústní jednání.
- K bodu 4 námitek si nechal starosta obce Otmarov vypracovat odborný posudek. Z jeho zpracování vyplývá, že je zpracován účelově na objednávku bez posouzení širších možností a dalších variant. Neřeší, zda existují jiná vhodnější a levnější řešení, která by odpovídala i zájmům a přání občanů bydlících v této lokalitě, aby bylo vytvořeno lepšího životního prostředí. Již samotný posudek si odporuje v několika částech. Zpracovatel posudku uvádí, že zatrubnění některých úseků není možné vzhledem k požadované hloubce. Přesto část úseku na parcele 157/5 zatrubněna v projektu je a toto zpracovatel nerozporuje. Dále uvádí, že v každém lomu zatrubnění by musela být revizní šachta, opět v části zatrubnění na parcele č.157/5 být nemusí a rovněž to nevádí. Asi proto, že tato parcela pat-

ří tzv.starosedlíků a ostatní parcely přistěhovalcům. A takto bohužel pan starosta přistupuje k celému tomuto problému, kdy řeší ke spokojenosti jen požadavky tzv.místních starousedlíků a ostatním jen znepríjemňuje život v obci.

- Žadatel podal dne 20.10.2011 žádost o vydání územního rozhodnutí na stavbu „Revitalizace trasy dešťové kanalizace“ na pozemcích p.č. 147/1, 158/2, 158/3 a 158/4 všechny v k.ú. Otmarov. Dle projektové dokumentace je stavba umístěna i na pozemku p.č.157/5, na kterém budou rovněž prováděny stavební práce. Tím byl opět porušen stavební zákon se všemi důsledky při neuvedení této parcely v řízení.
- V bodu 2 rozhodnutí se stavební úřad spokojil pouze se skutečností, že stačí, aby žadatel zajistil vytyčení všech inženýrských sítí před započítím stavebních prací. Vzhledem k množství přípojek elektro a kanalizace je třeba, aby tyto sítě byly vytyčeny již v projektové dokumentaci, aby stavba mohla být řádně posouzena. Projektant, ani odborný posudek totiž s překládkou a s tím spojenými důsledky vůbec nepočítá (např.zásah do dalších sousedních pozemků apod.)
- S předchozím bodem a bodem 5) námitek souvisí i konstatování v bodu 11 územního rozhodnutí, které již počítá se vznikem škod. Že tyto škody vzniknou, vyplývá již ze zpracované projektové dokumentace a s touto skutečností rovněž nesouhlasím. Škody mohou vzniknout, ale pouze ty, které nelze předvídat.
- Na některé námítky mi ze strany stavebního úřadu odpovězeno vůbec nebylo:  
V jaké vzdálenosti bude od mého pozemku horní hrana koryta příkopu, která není zpevněna a jak bude zabezpečeno, aby nedocházelo k sesouvání mého pozemku do tohoto koryta. Na hranici pozemku je vybudován plot.  
V současné době jsou přejezdy z komunikace na pozemky zatrubněny na průměr 400mm. Z dokumentace není zřejmé, zda přejezdy zůstanou ve stejné úrovni při zatrubnění přejezdů na průměr 600mm a zda v důsledku toho nedojde ke komplikacím při vjezdu z komunikace na soukromé pozemky.

### Závěr.

Předložený návrh je jen formou využití názoru osoby pana starosty, který je momentálně ve funkci, a který nebere na vědomí požadavky a názory nových obyvatel v této části obce. Další konkrétní připomínky jsem již uvedl v odvolání proti územnímu rozhodnutí čj. 158/II/11-Ca, které vydal stavební úřad Rajhrad dne 2.5.2011 a které bylo zrušeno.

**Vzhledem k tomu, že stav věci se v Obci Otmarov od posledního zrušeného územního rozhodnutí nezměnil, projektová dokumentace nebyla dopracována a připomínky občanů se neřeší, žádám i v tomto případě o zrušení vydaného územního rozhodnutí.**

V Otmarově dne 28.12.2011

Ing.Miroslav Greiffenegg