

Č.j. 345/12-No
Vyřizuje: Ing. Karel Novotný

V Rajhradě 21.2.2012

Markéta (20.5.1942) a Vítězslav (27.1.1942) Nováčkovi, Hajany 64, 664 43

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

NÁVRH VÝROKU ROZHODNUTÍ

Městský úřad Rajhrad, stavební úřad I. stupně obdržel dne 15.2.2012 žádost stavebníků Markéty a Vítězslava Nováčkových, Hajany 64, 664 43 o vydání rozhodnutí na změnu využití území na pozemcích p.č. 1062, 1063, 1080, 1081 k.ú. Hajany ze zemědělské plochy na změnu kultury zahrada

Městský úřad Rajhrad, stavební úřad I. stupně, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (dále jen „stavební zákon“), posoudil návrh podle § 80 stavebního zákona, a na základě tohoto posouzení vydává podle § 80 odst. e) stavebního zákona a podle § 10 vyhl. č. 503/2006 Sb.:

rozhodnutí o změně využití území

ze zemědělské plochy na změnu kultury zahrada na pozemcích p.č. 1062, 1063, 1080, 1081 k.ú. Hajany.

Pro využití území se stanoví tyto podmínky :

- **MÚ Šlapanice OŽP** ze dne 7.2.2012 pod č.j. OŽP/2105-12/STA
-
- 1. Odbor životního prostředí zdejšího městského úřadu, jako příslušný vodoprávní úřad, posoudil předložený záměr dle § 18 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších změn a doplňků v platném znění (dále jen vodní zákon) a zjistil, že je možný.
- 2. Předloženým záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné orgánem vykonávající státní správu v oblasti nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b)c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.
- 3. Záměrem jsou dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění a je třeba

- hospodařit na pozemku v souladu s charakterem druhu zahrada dle vyhl. č. 26/2007 Sb., katastrální vyhláška t.j. pozemek, na němž se trvale a převážně pěstuje zelenina , květiny a jiné zahradní plodiny, zpravidla pro vlastní potřebu, nebo je to pzemek souvisle osázený ovocnými stromy nebo ovocnými keři, který zpravidla tvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami
- v souladu s ust. § 3 zákona č. 326/2001 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, zamezovat výskyt a šíření škodlivých organismů včetně plevelů tak, aby nedocházelo k zaplevelení pozemků, t.j. min. 2-3 x ročně provádět posečení travnaté části pozemků.

4.Předložený záměr se nedotýká zájmů chráněných orgánem ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

5.Záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa a zájmy chráněné orgánem státní správy lesů dle zákona 289/1993 Sb., a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

6.předložený záměr se nedotýká zájmů chráněných zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění

7.z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší, se věc netýká

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, a proto se proti němu nelze odvolat. Současně nenahrazuje právní akty vydávané jednotlivými orgány ochrany životního prostředí uvedené shora v tomto vyjádření. Jakékoliv změny v tomto záměru je třeba opět předložit k posouzení odboru životního prostředí.

O d ů v o d n ě n í

Dne 15.2.2012 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí na změnu využití území na pozemcích p.č. 1062, 1063, 1080, 1081 k.ú. Hajany ze zemědělské plochy na změnu kultury zahrada ve zjednodušeném územním řízení. Uvedeným dnem bylo dle § 44 odst 1 správního řádu zahájeno řízení.

Stavební úřad žádost přezkoumal a zjistil, že splňuje podmínky pro zjednodušené územní řízení podle § 95 odst. 1 stavebního zákona.

V průběhu řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o územní rozhodnutí z hledisek uvedených v § 80 stavebního zákona a posoudil shromážděná stanoviska. Zjistil, že záměr žadatele je v souladu s požadavky uvedenými v tomto ustanovení, projektová dokumentace stavby je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, splňuje obecné technické požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby a že umístěním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků.

Stavební úřad určil účastníky řízení dle § 85 odst. 1, písm. a) a b) stavebního zákona vlastníka pozemku, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn. neboť sám není žadatelem, t.j. obec Hajany a Markéta (20.5.1942) a Vítězslav (27.1.1942) Nováčkovi, Hajany 64, 664 43

P o u č e n í

Proti tomuto návrhu rozhodnutí se lze odvolat do 15-ti dnů ode dne jeho oznámení k Jihomoravskému krajskému úřadu odboru územního plánování a stavebního řádu podáním u zdejšího stavebního úřadu. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Ing. Karel N o v o t n ý
vedoucí stavebního úřadu I.stupně
R a j h r a d

Správní poplatek vyměřen podle položky 18 písm.a) sazebníku zákona č. 634/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů ve výši 1000,- Kč.

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

doručí se:

1. MÚ Šlapanice OŽP
2. obec Hajany