

V Rajhradě 22.02.2012

č.j.: 288/12-Ca
vyřizuje: Ing. A. Chromá, Ph.D.
tel.: 547 426 820

vypraveno dne:

- dle rozdělovníku:

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

VYROZUMĚNÍ O PODANÉM ODVOLÁNÍ

Městský úřad Rajhrad, stavební úřad I. stupně Vás vyrozumívá o tom, že účastník řízení o umístění stavby „Přístavby k halám č. 15 a 16 a vestavba mezi halami č. 15 a 16“ na pozemcích p.č. 649/2, 649/6, 649/29 a 649/52 všechny v k.ú. Holasice, Josef Mátl, podal odvolání proti rozhodnutí č.j. 2156-I/11-Ca ze dne 05.01.2012.

Podané odvolání má odkladný účinek.

V příloze připojujeme podané odvolání.

K podanému odvolání se mohou účastníci řízení vyjádřit do **7 dnů** od doručení tohoto vyrozumění. V této lhůtě účastníci řízení mohou též nahlédnout do spisu vydaného usnesení a originálu podaného odvolání.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Karel N o v o t n ý
vedoucí Stavebního úřadu I. stupně
R a j h r a d

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15-ti dnů (na úřední desce obce Holasice a města Rajhrad)

Vyvěšeno dne.....

Sejmuto dne

Podpis a razítko oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Vyrozumění se doručuje:

I. Doporučeně do vlastních rukou:

1. žadatel
EUROASSETS s.r.o., Holasice 75, 664 61
Ivelin Canov, Josefská 15, 602 00 Brno

II. Veřejnou vyhláškou:

2. ostatní účastníci řízení
Estetico s.r.o., Holzova 730/14, 628 00 Brno
Cígler Develop s.r.o., Zábrdovická 15/16a, 615 00 Brno
Družstvo Holasice, Brněnská 289, 664 61 Holasice
Josef Mátl, Václavská 23, 664 61 Holasice
Josef Sosnar, Václavská 10, 664 61 Holasice
Vladimíra Sosnarová, Václavská 10, 664 61 Holasice
Marie Kavalcová, Bezručova 572, 664 61 Rajhrad
Milan Ungr, Václavská 8, 664 61 Holasice
Obec, Václavská 29, 664 61 Holasice

k vyvěšení a poté vrácení stavebnímu úřadu Rajhrad

3. Obec Holasice, Václavská 29, 664 61 Holasice
4. MěÚ Rajhrad, Masarykova 32, Rajhrad 664 61

III. Dotčené orgány:

5. KHS JmK, Jeřábková 4, 602 00 Brno
6. HZS JmK, Štefánikova 32, 602 00 Brno
7. MěÚ – OÚPSU, Masarykova 100, 667 01 Židlochovice

Na vědomí:

+ MěÚ Rajhrad, stavební úřad I. stupně - spis – zde

Příloha: fotokopie odvolání

ODVOLÁNÍ

Krajský úřad JMK
Žerotínovo náměstí 3/5
Brno 601 82

prostřednictvím

Městského úřadu Rajhrad,
stavebního úřadu I. stupně
Masarykova 32
Rajhrad 664 61

MĚSTSKÝ ÚŘAD RAJHRAD	
Došlo:	- 8 -02- 2012
Č.j.:	288/12
Počet listů:	2
Zpracovatel:	SV
Počet příloh:	✓

Odvolaatel:
Josef Mátl
Nar. 18. 3. 1959
Václavská 23
Holasice 664 61

Účastníci řízení:

- EUROASSETS s.r.o., IČ 292 31 027, se sídlem Holasice 75, 664 61, zastoupená Ivelinem Canovem, Josefská 15, 602 00 Brno;
- Estetico s.r.o., Holzova 730/14, 628 00 Brno;
- Cígler Develop s.r.o., Zábrdovická 15/16a, 615 00 Brno;
- Družstvo Holasice, Brněnská 289, 664 61 Holasice;
- Josef Sosnar, Václavská 10, 664 61 Holasice;
- Vladimíra Sosnarová, Václavská 10, 664 61 Holasice;
- Marie Kavalcová, Bezručova 572, 664 61 Rajhrad;
- Milan Ungr, Václavská 8, 664 61 Holasice;
- Obec Holasice, Václavská 29, 664 61 Holasice;

**Odvolání proti územnímu rozhodnutí MěÚ Rajhrad, stavebního úřadu I. stupně,
č.j. 2156-1/11-Ca ze dne 5. 1. 2012**

I.

Odvolaatel jakožto účastník řízení o žádosti společnosti EUROASSETS s.r.o., IČ 292 31 027, se sídlem Holasice 75, 664 61, o vydání rozhodnutí o umístění stavby – „Přístavby k halám č. 15 a 16 a vestavba mezi halami č. 15 a 16“ – na pozemcích p.č. 649/2, 649/6, 649/29 a 649/52, vše v k.ú. Holasice, tímto podává

ODVOLÁNÍ

proti **územnímu rozhodnutí MěÚ Rajhrad, stavebního úřadu I. stupně, č.j. 2156-1/11-Ca ze dne 5. 1. 2012**, kterým příslušný stavební úřad vyjádřil souhlas s umístěním shora uvedené stavby, a uvedené rozhodnutí napadá v rozsahu celé výrokové části.

II.

Důvody pro podání odvolání odvolatel spatřuje v možné nezákonnosti uvedeného rozhodnutí, spočívající v tom, že žadatel o vydání územního rozhodnutí, tj. společnost EUROASSETS s.r.o., Holasice 75, 664 61, nemusí být nutně výlučným vlastníkem pozemků, na nichž má být shora uvedená stavba umístěna a následně i zrealizována, a to ve světle právě probíhajícího řízení u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrálního pracoviště Brno-venkov, Úzká 6, 656 77 Brno, a tudíž nemusí být s ohledem na dosavadní postup v řízení splněny veškeré podmínky, jež dotčným klade zákon (např. § 86 stavebního zákona).

Na katastru obce Holasice byla v loňském roce dokončena obnova katastrálního operátu, přičemž platnost obnoveného katastrálního operátu byla vyhlášena až ke dni 1. 12. 2011. V této době byl odvolatel seznámen s tím, že jeho pozemek – původně parcela ZE PK 726 o výměře přes 14.000 m² bezprostředně sousedící s pozemkem p.č. 649/52 – byl rozdělen na několik částí (mimo jiné parcela č. 649/213, k.ú. Holasice), jejichž celková výměra však v součtu ani zdaleka nedosahuje původní výměry pozemku PK 726 (rozdíl asi 2.000 m²!). Proto odvolatel vznesl proti obnovenému katastrálnímu operátu námitku, o které příslušný katastrální úřad začal vést řízení (oznámení o zahájení řízení ze dne 22. 11. 2011) s tím, že řízení dosud nebylo ukončeno. **V průběhu tohoto řízení (v lednu 2012) bylo zjištěno, že ke snížení výměry na úkor odvolatele mohlo dojít jen tak, že uvedené cca 2.000 m² musely „přejít“ do okolních pozemků, přičemž se katastrální úřad vyjádřil v tom smyslu, že nelze vyloučit, že se asi 600 m² nachází v areálu, v němž má dojít k umístění shora uvedené stavby** – jinými slovy je možné, že stavba má být umístěna na pozemku, jež může být ve vlastnictví odvolatele, který k umístění této stavby žadateli (EUROASSETS s.r.o.) nedal souhlas, ani s touto osobou neuzavřel smlouvu o zřízení práva provést stavbu. Takto dotčený je zejména pozemek p.č. 649/52, k.ú. Holasice.

Odvolatel si je dobře vědom, že se jedná o novou skutečnost, která nemohla být stavebnímu úřadu I. stupně v Rajhradě, ani ostatním účastníkům v době před vydáním daného rozhodnutí známa.

I když se může zdát, že odvolatel mohl učinit podnět k přerušení daného řízení do té doby, než katastrální úřad rozhodne, není tomu tak. Vezmeme-li v potaz, že do začátku ledna 2012 neměl odvolatel v rukou žádný podklad od katastrálního úřadu, kterým by přerušení dotčného řízení odůvodnil a opodstatnil, odvolatel má za to, že podání tohoto odvolání je jediná možnost, jak ochránit své zájmy a práva, jež mohou být napadeným rozhodnutím přímo dotčeny.

III.

S ohledem na výše uvedené důvody odvolatel navrhuje, aby napadené rozhodnutí bylo **zrušeno a věc byla vrácena k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal.**

V Holasicích dne 7. 2. 2012


Josef Mátl