

Městský úřad Rajhrad, stavební úřad I. stupně

664 61 Rajhrad, Masarykova 32, tel.: 547 426 819; fax: 547 230 140;

e-mail: podatelna@rajhrad.cz; <http://www.rajhrad.cz>; ID datové schránky: rrebbtj
IČ 00282456, DIČ CZ00282456

č.j.: 570/2014-No
tel.: 547 426 819

V Rajhradě 18. 8. 2014

ROZHODNUTÍ

Stavební úřad Rajhrad posoudil žádost o poskytnutí informace s názvem "Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb." (dále jen InfZ) doručenou dne 5. 3. 2014 na podatelnu Městského úřadu Rajhrad, požadující zaslání:

1/ Kopie žádostí majitele pozemku p.č. 235 a 236 k.ú. Hajany, okr. Brno-venkov, o odstranění zemědělských staveb.

2/ Kopie všech dokumentů a podkladů tohoto řízení, které jste v postavení SÚ vedli, ve věci vydání rozhodnutí o odstranění zemědělské stavby na p.č. 235 a 236 k.ú. Hajany. Při odstranění zemědělské stavby stojící na p.č. 235 k.ú. Hajany, byla odstraněna i část naší stavby, která stála na pozemku v našem vlastnictví a sice na p.č. 236 k.ú. Hajany.

3/žádáme uvedení subjektu, který při odstraňování zemědělských staveb vykonával stavebního dozoru a jméno firmy, která tyto zemědělské stavby odstraňovala.

4/Z jakého důvodu jsme při tomto správním řízení nebyli o uvedeném řízení správním orgánem informováni ani přizváni, jako neopomenutelní účastníci řízení.

rozhodl takto:

1/žádost o informaci podaná podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, doručená dne 5. 3. 2014, se podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, odmítá.

Kopie žádostí majitele pozemku p.č. 235 a 236 k.ú. Hajany, okr. Brno-venkov, o odstranění zemědělských staveb.

2/žádost o informaci podaná podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, doručená dne 5. 3. 2014, se podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, odmítá.

Kopie všech dokumentů a podkladů tohoto řízení, které jste v postavení SÚ vedli, ve věci vydání rozhodnutí o odstranění zemědělské stavby na p.č. 235 a 236 k.ú. Hajany. Při odstranění zemědělské stavby stojící na p.č. 235 k.ú. Hajany, byla odstraněna i část naší stavby, která stála na pozemku v našem vlastnictví a sice na p.č. 236 k.ú. Hajany.

3/žádost o informaci podaná podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, doručená dne 5. 3. 2014, se podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ

ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, odmítá.

žádáme uvedení subjektu, který při odstraňování zemědělských staveb vykonával stavebního dozoru a jméno firmy, která tyto zemědělské stavby odstraňovala.

4/žádost o informaci podaná podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, doručená dne 5. 3. 2014, se podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, odmítá.

Z jakého důvodu jsme při tomto správním řízení nebyli o uvedeném řízení správním orgánem informováni ani přizváni, jako neopomenutelní účastníci řízení.

. Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

Odůvodnění

Dne 5. 3. 2014 byl Stavebnímu úřadu Rajhrad doručen dokument označený - "Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.", požadující zaslání výše uvedených dokladů dle bodů 1-4. Vzhledem ke skutečnosti, že žádost neobsahovala náležitosti, které vyžaduje ustanovení § 14 odst. 2, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, byli žadatelé dne 11. 3. 2014, v zákonem stanovené lhůtě, vyzváni k doplnění.

Doplnění žádosti bylo správnímu orgánu doručeno dne 24. 3. 2014. Správní orgán po posouzení žádosti a prověření dokumentů, nacházejících se ve spisovně SÚ Rajhrad, dospěl k závěru, že žádosti nelze vyhovět, neboť se ve spisovně nenachází žádná žádost o odstranění stavby na uvedených pozemcích p.č. 235 a 236, oba k.ú. Hajany, a to z toho důvodu, že podle podacích deníků podací pošty nikdy nebyla tato žádost podána. Stavební úřad žádná další řízení nevedl a tedy neexistují další dokumenty.

ad1) Žádná žádost o odstranění stavby na pozemcích p.č. 235 a 236, oba k.ú. Hajany se nenachází na stavebním úřadě a nebyla podána

ad 2) Žádné řízení ohledně odstranění stavby na pozemcích p.č. 235 a 236, oba k.ú. Hajany nebylo vedeno.

ad 3) Protože nebylo vedeno žádné řízení o odstranění stavby, nebyla podána žádost, neexistuje žádný subjekt pro vykonávání stavebního dozoru ani firma, která stavbu odstranila.

ad 4) Protože žádné řízení neprobíhalo, nemohli jste být přizváni

Dne 17. 4. 2014 obdržel stavební úřad na základě telefonické žádosti sdělení obce Hajany zastoupené starostou obce Jaroslavem Kokrhánkem cit *"Na základě Vaší žádosti Vám sdělují, že na parcele č. 235 v k.ú. Hajany, kterou obec Hajany koupila od pana Laciny, asi od roku 1999 žádná stavba nestojí, protože sama spadla, jak nám sdělil pan Lacina."*

Stavební úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. zákona č. 106/1999Sb. a v souladu s § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat do 15 dnů odvolání, a to podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu podáním učiněným u správního orgánu, který rozhodnutí vydal (tím byl Městský úřad Rajhrad, stavební úřad I. stupně,

Masarykova 32, 664 61 Rajhrad). Odvolacím orgánem je podle ustanovení § 89 odst. 1 správního řádu Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, který o odvolání rozhodne. Lhůta pro odvolání běží ode dne následujícího po doručení tohoto rozhodnutí.

Odvolání se podává v takovém počtu vyhotovení, aby jej bylo možno doručit (spolu s výzvou k vyjádření k podanému odvolání) všem účastníkům řízení a aby jedno vyhotovení mohlo zůstat na stavebním úřadu.



Ing. Karel N o v o t n ý
technik stavebního úřadu, oprávněná úřední osoba