

Městský úřad Rajhrad, stavební úřad I. stupně

664 61 Rajhrad, Masarykova 32, tel.: 547 426 819; fax: 547 230 140

e-mail: podatelna@rajhrad.cz; <http://www.rajhrad.cz>; ID datové schránky: rrebbtj

IČ 00282456, DIČ CZ00282456

č.j.: 570/2014/No-4

V Rajhradě 18. 3. 2015

tel.: 547 426 819

ROZHODNUTÍ

Stavební úřad Rajhrad posoudil žádost o poskytnutí informace s názvem "Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb." (dále jen InfZ) doručenou dne 5. 3. 2014 na podatelnu Městského úřadu Rajhrad, požadující zaslání:

1/ Kopie žádostí majitele pozemku p.č. 235 a 236 k.ú. Hajany, okr. Brno-venkov, o odstranění zemědělských staveb.

2/ Kopie všech dokumentů a podkladů tohoto řízení, které jste v postavení SÚ vedli, ve věci vydání rozhodnutí o odstranění zemědělské stavby na p.č. 235 a 236 k.ú. Hajany. Při odstranění zemědělské stavby stojící na p.č. 235 k.ú. Hajany, byla odstraněna i část naší stavby, která stála na pozemku v našem vlastnictví a sice na p.č. 236 k.ú. Hajany.

3/žádáme uvedení subjektu, který při odstraňování zemědělských staveb vykonával stavebního dozoru a jméno firmy, která tyto zemědělské stavby odstraňovala.

4/Z jakého důvodu jsme při tomto správním řízení nebyli o uvedeném řízení správním orgánem informováni ani přizváni, jako neopomenutelní účastníci řízení.

rozhodl takto:

1/žádost o informaci podaná podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, doručená dne 5. 3. 2014, se podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, odmítá.

Kopie žádostí majitele pozemku p.č. 235 a 236 k.ú. Hajany, okr. Brno-venkov, o odstranění zemědělských staveb.

2/žádost o informaci podaná podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, doručená dne 5. 3. 2014, se podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, odmítá.

Kopie všech dokumentů a podkladů tohoto řízení, které jste v postavení SÚ vedli, ve věci vydání rozhodnutí o odstranění zemědělské stavby na p.č. 235 a 236 k.ú. Hajany. Při odstranění zemědělské stavby stojící na p.č. 235 k.ú. Hajany, byla odstraněna i část naší stavby, která stála na pozemku v našem vlastnictví a sice na p.č. 236 k.ú. Hajany.

3/žádost o informaci podaná podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, doručená dne 5. 3. 2014, se podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, odmítá.

žádáme uvedení subjektu, který při odstraňování zemědělských staveb vykonával stavebního dozoru a jméno firmy, která tyto zemědělské stavby odstraňovala.

4/žádost o informaci podaná podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, doručená dne 5. 3. 2014, se podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, odmítá.

Z jakého důvodu jsme při tomto správním řízení nebyli o uvedeném řízení správním orgánem informováni ani přizváni, jako neopomenutelní účastníci řízení.

Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

[REDACTED]

Odůvodnění

Dne 5. 3. 2014 byl Stavebnímu úřadu Rajhrad doručen dokument označený - "Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.", požadující zaslání výše uvedených dokladů dle bodů 1-4. Vzhledem ke skutečnosti, že žádost neobsahovala náležitosti, které vyžaduje ustanovení § 14 odst. 2, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, byli žadatelé dne 11. 3. 2014, v zákonem stanovené lhůtě, vyzváni k doplnění.

Doplnění žádosti bylo správnímu orgánu doručeno dne 24. 3. 2014. Správní orgán po posouzení žádosti a prověření dokumentů, nacházejících se ve spisovně SÚ Rajhrad, vydal dne 28. 3. 2014 rozhodnutí č.j. 570/2014-No, ve kterém dospěl k závěru, že žádosti nelze vyhovět, neboť se ve spisovně nenachází žádná žádost o odstranění stavby na uvedených pozemcích p.č. 235 a 236, oba k.ú. Hajany, a to z toho důvodu, že podle podacích deníků podací pošty nikdy nebyla tato žádost podána. Stavební úřad žádná další řízení nevedl a tedy neexistují další dokumenty.

ad1) Žádná žádost o odstranění stavby na pozemcích p.č. 235 a 236, oba k.ú. Hajany se nenachází na stavebním úřadě a nebyla podána

ad 2) Žádné řízení ohledně odstranění stavby na pozemcích p.č. 235 a 236, oba k.ú. Hajany nebylo vedeno.

ad 3) Protože nebylo vedeno žádné řízení o odstranění stavby, nebyla podána žádost, neexistuje žádný subjekt pro vykonávání stavebního dozoru ani firma, která stavbu odstranila.

ad 4) Protože žádné řízení neprobíhalo, nemohli jste být přizváni

Dne 17. 4. 2014 obdržel stavební úřad na základě telefonické žádosti sdělení obce Hajany zastoupené starostou obce Jaroslavem Kokrhánkem cit "Na základě Vaší žádosti Vám sdělují, že na parcele č. 235 v k.ú. Hajany, kterou obec Hajany koupila od pana [REDACTED], asi od roku 1999 žádná stavba nestojí, protože sama spadla, jak nám sdělil pan Lacina."

Dne 16. 4. 2014 bylo na stavební úřad doručeno pod č.j. 923/14 odvolání [REDACTED]

Rozhodnutím KÚ JmK č.j. 46665/2014 ze dne 19. 6. 2014 bylo rozhodnutí stavebního úřadu č.j. 570/2014-No ze dne 28. 3. 2014 zrušeno a vráceno stavebnímu úřadu k novému projednání.

Dne 18. 8. 2014 vydal pod č.j. 570/2014-No nové rozhodnutí, ve kterém žádost opětovně zamítl.

Dne 10. 9. 2014 byl stavební úřad vyzván k předložení spisu ve věci na KÚ JmK.

Dne 29. 12. 2014 stavební úřad obdržel rozhodnutí KÚ JmK č.j. 120019/2014/2014 ze dne 18. 12. 2014, kterým bylo rozhodnutí stavebního úřadu č.j. 570/2014-No ze dne 18. 83. 2014 zrušeno a vráceno stavebnímu úřadu k novému projednání.

Dne 10. 2. 2015 pod č.j. 570-I/2014-No, Stavební úřad vyzval [redacted] (původního majitele pozemku p.č. 235 k.ú. Hajany) [redacted] (starostu obce v době, kdy pozemek p.č. 235 k.ú. Hajany od p. Laciny odkoupila t.j. 22. 12. 2008) k ústnímu jednání na radnici obce Hajany v pátek 27. 5. 2015 za účelem prověření informace požadované [redacted]

[redacted] se telefonicky omluvil a poslal elektronicky informace o pozemku v době, kdy pozemek koupil (mail uložen ve spisu), cit. "Pozemek (budovu) jsem koupil někdy v roce 1998. Tehdejší stav budovy byl takový, že na pozemku a to zdůrazňuji, nebyly žádné základy ani zdi. Suť byla odklizena a trámy spáleny".

Z uvedeného plyne, že stavební úřad neprováděl žádné řízení o odstranění stavby na pozemku p.č. 235 k.ú. Hajany a tak nemohl žádosti [redacted] vyhovět a musel žádost o informaci podané podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, doručenou dne 5. 3. 2014, podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, odmítnout.

Dne 14. 7. 2009 pod č.j. 1079/09-No vydal stavební úřad rozhodnutí o nařízení odstranění části stavby na pozemku p.č. 233/3 a 234 k.ú. Hajany, z důvodu havarijního stavu objektu. Po odstranění výše uvedeného objektu dále vydal dne 27. 8. 2009 pod č.j. 1079-I/09-No, stavební úřad na základě místního šetření potvrzení, že na pozemku p.č. 233/3, 235 a 234 k.ú. Hajany se žádná stavba nenachází. V tomto potvrzení vydaném pro vymazání objektů z katastru nemovitostí (v té době byly všechny pozemky vedeny v katastru nemovitostí jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří), nerozlišoval stavební úřad časovou posloupnost odstraněných staveb. Stavební úřad nařizoval odstranění části stavby rozhodnutím č.j. 1079/09-No ze dne 14. 7. 2009 na pozemku p.č. 233/3 a 234 k.ú. Hajany, nikoliv na pozemku p.č. 235. Na tomto pozemku byla dle sdělení [redacted] v roce 1998 odklizena suť a trámy. Pozemek p.č. 236 k.ú. Hajany je v majetku [redacted] a ti žádost o odstranění stavby nepodali.

Stavební úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. zákona č. 106/1999Sb. a v souladu s § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat do 15 dnů odvolání, a to podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu podáním učiněným u správního orgánu, který rozhodnutí vydal (tím byl Městský úřad Rajhrad, stavební úřad I. stupně, Masarykova 32, 664 61 Rajhrad). Odvolacím orgánem je podle ustanovení § 89 odst. 1 správního řádu Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, který o odvolání rozhodne. Lhůta pro odvolání běží ode dne následujícího po doručení tohoto rozhodnutí.

Odvolání se podává v takovém počtu vyhotovení, aby jej bylo možno doručit (spolu s výzvou k vyjádření k podanému odvolání) všem účastníkům řízení a aby jedno vyhotovení mohlo zůstat na stavebním úřadu.

Ing. Karel N o v o t n ý
technik stavebního úřadu, oprávněná úřední osoba