

Městský úřad Židlochovice
Masarykova 100, 667 01 Židlochovice, IČ: 00282979
Odbor životního prostředí a stavební úřad
Pracoviště: Nádražní 750, 667 01 Židlochovice

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

SPISOVÁ ZN.: MZi-OZPSU/16260/2020/VK

Č. JEDNACÍ: MZi-OZPSU/16260/2020-2

dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: Ing. Kateřina Večeřová

TEL.: 547 428 763

E-MAIL: katerina.vecerova@zidlochovice.cz

DATUM: 22. 10. 2020

VYPRAVENO DNE:

Komplexní vyjádření k projektové dokumentaci pro územní rozhodnutí a stavební povolení stavby „BD Masarykova 35, Rajhrad“

Odbor životního prostředí a stavební úřad Městského úřadu Židlochovice jako věcně a místně příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. §§ 66 a 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a § 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností

prověřil

žádost a projektovou dokumentaci ke stavbě „**BD Masarykova 35, Rajhrad**“, které předložil na základě zplnomocnění zpracovatel projektové dokumentace (vypracováno 09/2020) HiARCH spol. s r.o., Dobrovského 1238/7, 612 00 Brno. Stavebníkem je HiPLAN s.r.o., Dobrovského 1238/7, 612 00 Brno

Dne 18. 5. 2020 bylo vydáno pod, č.j. MZi-OZPSU/6124/202-2, na řešenou lokalitu komplexní vyjádření ke stavbě „**Bytový dům s mateřskou školou, Rajhrad, Masarykova ul.**“, jejíž záměrem bylo zbudování bytového domu s mateřskou školkou v 1NP.

Z nově předložených podkladů vyplývá, že nová projektová dokumentace, řeší pouze výstavbu bytového domu, bez mateřské školy, na pozemku **p.č. 1064 k.ú. Rajhrad**. Stavba bude realizována v proluce vzniklé po demolici původního rodinného domu. Objekt je nepodsklepený, má dvě nadzemní podlaží a obytné podkroví. Přípojky inž. sítí jsou z původní stavby.

Z hlediska vlivu uvažovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí v rozsahu stanoveném zvláštními předpisy a s odvoláním na § 17 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí dává toto

komplexní vyjádření:

1. Vodoprávní úřad posoudil předložený záměr dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen vodní zákon) a zjistil, že:

- a) Stavba bude napojena na veřejný vodovod.
- b) Dešťové vody ze střechy objektu a z přilehlého pozemku budou odváděny do jednotné kanalizace.
- c) Splaškové vody budou odváděny do domovní čistírny a po předčištění odpadních vod vsakovány do podlaží.

Ad a)

Nemáme připomínky. Souhlasíme.

Ad b)

Při provádění staveb jsou podle § 5 odst. 3 vodního zákona stavebníci povinni zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění srážkových vod v souladu s § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, tj.:

Na stavebním pozemku musí být řešeno vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno

1. přednostně jejich vsakování, není-li možné vsakování,
2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, nebo
3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

Navržený způsob řešení dešťových vod nespĺňuje výše uvedené požadavky, proto s vypouštěním dešťových vod do jednotné kanalizace nesouhlasíme.

Ad c)

Povolování vypouštění odpadních vod do vod podzemních z domovních ČOV řeší ustanovení § 38 odst. 9 vodního zákona, ve kterém se uvádí, že je zakázáno přímé vypouštění odpadních vod do vod podzemních, ale pouze tzv. nepřímé vypouštění odpadních vod, tj. vypouštění přes půdní vrstvy.

Dále se v tomto ustanovení uvádí, že lze nepřímé vypouštění odpadních vod povolit jen výjimečně z jedné nebo několika územně souvisejících staveb pro bydlení, staveb pro rodinnou rekreaci nebo z jednotlivých staveb poskytujících ubytovací služby na základě vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k jejich vlivu na jakost podzemních vod.

Možnost vypouštění odpadních vod přes půdní vrstvy do vod podzemních je i nadále nutno vnímat jako zcela výjimečnou. Žadatel (znečišťovatel) je tedy ze zákona povinen vždy upřednostnit jiné způsoby likvidace odpadních vod a to buďto odvedení odpadních vod kanalizační přípojkou do veřejné kanalizace nebo akumulovat odpadní vody v bezodtokové jímce.

Záměr v zastavěném území města nelze považovat za výjimečný případ.

Vodoprávní úřad dále posuzoval záměr – povolení k vypouštění odpadních vod z DČOV také z hledisek stanovených v ustanovení § 23 vodního zákona – plánování v oblasti vod, zejména ovlivněním vodních útvarů podzemní vody a ustanovení § 23a vodního zákona – cíle ochrany vod jako složky životního prostředí.

Z ustanovení § 23 vodního zákona vyplývá, že plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik jsou podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení, z kterých je třeba při povolovací činnosti vodoprávních úřadů vycházet.

V rámci schváleného Národního plánu povodí Dunaje vznikly tzv. listy opatření, které jsou hlavním nástrojem k dosažení cílů uvedených v plánech povodí. V konkrétním listu opatření DYJ207501 nazvaném Správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí je mimo jiné uvedeno:

- Provádět výstavbu nových a rekonstrukce stávajících ČOV pro zlepšování stavu vodních útvarů.
- Pokud je to technicky možné, preferovat centrální čištění odpadních vod na mechanicko-biologických čistírnách odpadních vod před čištěním odpadních vod v malých (domovních) čistírnách odpadních vod či v jiných, méně účinných zařízeních; používání takových malých (domovních) ČOV je přípustné pouze pro samostatně stojící objekty příliš vzdálené od trasy kanalizace, nikoliv jako koncepční řešení k odkanalizování měst, obcí a jejich částí;
- V obcích, kde je vybudovaná splašková kanalizace, zásadně neumísťovat čištění odpadních vod z rozšiřující se zástavby prostřednictvím nových, malých, domovních čistíren odpadních vod, výjimky jsou ojedinele přípustné pro samostatně stojící objekty příliš vzdálené od trasy kanalizace.

Vodoprávní úřad konstatuje, že navržené řešení odkanalizování a čištění odpadních vod v dokumentaci „BD Masarykova 35, Rajhrad“ je v rozporu s podmínkami stanovenými v listu opatření DYJ207501 nazvaném Správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí.

Vodoprávní úřad dále posuzoval záměr – povolení k vypouštění odpadních vod z DČOV také z hledisek stanovených v „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací“ (dále jen „plán rozvoje“), který má za cíl analyzovat podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury území kraje. Stanovuje zejména základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod na území kraje.

Plán rozvoje je následně podkladem pro zpracování politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace a plánu dílčího povodí podle zákona o vodách pro činnost vodoprávního úřadu, stavebního úřadu a pro činnost obce a kraje v samostatné i přenesené působnosti.

Aktualizovaný plán rozvoje popisuje současný stav odkanalizování a čištění odpadních vod ve městě Rajhrad následovně:

Ve městě Rajhrad je vybudována převážně jednotná gravitační kanalizace, kterou jsou odpadní vody odváděny do jihovýchodní části města, kde je umístěna stávající ČOV. Na jednotné kanalizaci je několik odlehčovacích komor a 3 ks čerpacích stanic s výtlaky.

Intenzifikace ČOV byla dokončena v roce 2012.

Odkanalizování a čištění odpadních vod bude ve výhledu probíhat stávajícím způsobem. Stávající kanalizační síť bude průběžně rekonstruována dle potřeby a výhledově rozšiřována v návaznosti na rozvoj obce.

Plán rozvoje pro město Rajhrad pro odkanalizování a čištění odpadních vod jiné variantní řešení neuvádí.

Navržené řešení odkanalizování a čištění odpadních vod v dokumentaci „BD Masarykova 35, Rajhrad“ není v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

Vodoprávní úřad na základě výše uvedeného nesouhlasí s provedením stavby „BD Masarykova 35, Rajhrad“ a s navrženým řešením odkanalizování a čištění odpadních vod.

(Ing. Ildikó Šlapalová kl. 8747)

2. Orgán státní správy v oblasti nakládání s odpady posoudil předložený záměr dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění a zjistil, že záměr je možný.

Na základě podkladů uvedených v žádosti o závazné stanovisko vydá Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavební úřad pod č.j. MZi-OZPSU/16369/2020-2 stanovisko dle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech k územnímu a stavebnímu řízení.

(Ing. Gabriela Kročilová kl. 8765)

3. Orgán státní správy v oblasti ochrany ovzduší posoudil předložený záměr dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění (dále jen zákon) a zjistil, že záměr je možný.

Na základě podkladů uvedených v žádosti o závazné stanovisko vydal Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavební úřad pod č.j. MZi-OZPSU/16271/2020-2 stanovisko dle § 11 odst. (3) zákona, k územnímu a stavebnímu řízení z hlediska ochrany ovzduší u stacionárních zdrojů neuvedených v příloze č. 2 zákona.

(Mgr. Jan Kryštof Havránek kl. 8751)

4. Předložený záměr byl posouzen orgánem ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a nemáme k jeho realizaci žádné připomínky.

(Ing. Kateřina Večeřová kl. 8763)

5. Záměr byl posouzen orgánem ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon) v platném znění:

- *Nejsou dotčeny zájmy ochrany ZPF*

(Ing. Jakub Kratochvíl kl. 8764)

6. Záměr byl posouzen orgánem státní památkové péče dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

- *Upozorňujeme, že stavba je situována na území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 zák. č. 20/1987 Sb. v platném znění.*
- *Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy (především pokud dochází k dotčení původního terénu), jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. (elektronický formulář na <http://arub.avcr.cz/informace-pro-stavebniky/index.html>)*
- *Upozorňujeme na povinnost ohlásit případné archeologické nálezy (v souladu s ustanovením § 23 odst. 2, 5 zák. č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů a § 176 zák. č. 183/2006 Sb.) příslušnému stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče.*

(Ing. Jakub Kratochvíl kl. 8764)

7. Záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné orgánem státní správy lesů dle zákona 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

(Ing. Milan Komenda kl. 8760)

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, a proto se proti němu nelze odvolat. Současně nenahrazuje právní akty vydávané jednotlivými orgány ochrany životního prostředí uvedené shora v tomto vyjádření. Jakékoliv změny v tomto záměru je třeba opět předložit k posouzení odboru životního prostředí.

Ing. Milan Komenda
vedoucí odboru životního prostředí
a stavebního úřadu

Obdrží:

HiARCH spol. s r.o., Dobrovského 1238/7, 612 00 Brno
Město Rajhrad
Stavební úřad Rajhrad