

Brno dne 28. prosince 2021
Č. j.: MZP/2021/560/2209
Sp. zn.: ZN/MZP/2020/560/137
Vyřizuje: RNDr. Miroslav Rokos
Tel.: 267 123 705
E-mail: Miroslav.Rokos@mzp.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru:

D52 Brno, Jižní tangenta včetně zkapacitnění D2

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je realizace dálničního propojení dálnic D52 a D2 (takzvaná Jižní tangenta) a zkapacitnění navazujícího úseku dálnice D2 s doplněním kolektorových vozovek (prodloužení sil. I/41 z města Brna) ve směru k dálnici D1. Součástí záměru je také doplnění křižovatky na dálnici D52 se silnicí III/39513 (MÚK Syrovice).

Délka úpravy dálnice D2 je stanovena na cca 4,18 km, rozsah stavby dálnice D52 (jižní tangenty) cca 5,32 km, délka úpravy související s MÚK Syrovice 1,63 km.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu

47 Dálnice I. a II. třídy, kategorie I

Umístění záměru:

kraj: Jihomoravský
obce: Brno, Modřice, Popovice, Rajhrad, Syrovice
k.ú.: Dolní Heršpice, Přízřenice, Holásky, Chrlice, Modřice, Popovice u Rajhradu, Rajhrad, Rebešovice, Syrovice,

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

IČ oznamovatele: 659 93 390

**Sídlo (bydliště)
oznamovatele:** Na Pankráci 546/5, 145 05 Praha 4

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„D52 Brno, Jižní tangenta včetně zkapacitnění D2“

s níže uvedenými podmínkami pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Podmínky pro fázi přípravy

Aktualizace dopravně-inženýrských údajů

1. V rámci projektové dokumentace pro navazující řízení budou aktualizovány dopravně-inženýrské údaje, které budou zohledňovat posledně zveřejněné výsledky celostátního sčítání dopravy.
 - Prognóza intenzit automobilové dopravy bude (pro potřeby hlukové a rozptylové studie) zahrnovat scénář, který odpovídá období alespoň 10 let od předpokládaného zprovoznění záměru
 - Scénář bude vypracován variantně pro stav bez / včetně předmětného záměru tak, aby byla patrná změna v dopravním zatížení území vyvolaná záměrem.

Aktualizace hlukové a rozptylové studie

2. V rámci projektové dokumentace pro navazující řízení bude aktualizována hluková studie pro období provozu záměru. Jako hlavní podklad pro stanovení dopravního zatížení území bude sloužit aktualizace dopravně-inženýrských údajů, viz podmínka č. 1. Hluková studie bude zpracována s ohledem na aktuální skutečnosti v řešeném území, na aktualizaci vstupních dat

a provedení měření hluku na zatížených pozemních komunikacích v dotčené lokalitě, na precizaci výpočtů pro případnou možnost zachování korekce pro starou hlukovou zátěž, na precizovaný rozsah chráněných venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů, vypočtenou výhledovou hlukovou zátěž pro denní i noční dobu, návrh dalších protihlukových opatření, na vyhodnocení dominantního vlivu jednotlivých komunikací u chráněných prostorů (s ohledem na stanovení hygienických limitů).

- Na základě hlukového posouzení bude doložen předpoklad, že protihlukové stěny situované v blízkosti železniční trati jsou navrženy tak, že v nejméně dotčených chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb nedojde vlivem odrazů ke zvýšení hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích. Dále bude doloženo vyhodnocení hluku z provozu na navazujících/nových/upravených/přeložených komunikacích souvisejících se záměrem a železniční dráhy (včetně výhledu) a precizované vyhodnocení hluku během realizace (výstavby) předmětné stavby, resp. hlukové zátěže z provozu automobilové dopravy na příp. dlouhodobých objízdných trasách, vč. návrhu protihlukových opatření, zajišťující předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory stanovených NV č. 272/2011 Sb.
 - Návrh protihlukových opatření bude proveden pro výhledové období min. 10 let od předpokládaného zprovoznění záměru.
 - V případě objektů, u kterých nelze dosáhnout plnění platných hygienických limitů, bude hluková studie doplněna o návrh konkrétních individuálních opatření na těchto objektech.
 - Případný návrh transparentních (průhledných) protihlukových stěn musí být již v hlukové studii podmíněn zabezpečením před nárazy ptáků (použití svislých pruhů barevně kontrastujících s okolím ve vzájemné vzdálenosti max. 10 cm a šířce min. 2 cm).
 - Transparentní protihlukové stěny nebudou navrhovány v místě přemostění Svatky, Svitavy a Bobravy (viz podmínka č. 11)
 - Koncepte hlukové studie (rozsah hodnocení, stanovení příslušných hygienických limitů, návrh protihlukových opatření apod.) bude předjednan s Krajskou hygienickou stanicí Jihomoravského kraje se sídlem v Brně.
3. V rámci navazujícího řízení bude aktualizována rozptylová studie pro období provozu záměru. Jako hlavní podklad pro stanovení dopravního zatížení území bude sloužit aktualizace dopravně-inženýrských údajů, viz podmínka č. 1.
- Modelové výpočty budou provedeny pro výhledové období min. 10 let od předpokládaného zprovoznění záměru.
 - Aktualizace bude provedena se zřetelem na důsledný a aktuální popis imisního zatížení území.

Požadavky na technické řešení stavby

4. V rámci projektové přípravy budou v maximální míře minimalizovány zásahy do břehových porostů, přírodních stanovišť, významných krajinných prvků, prvků ÚSES.

- Především zde nebudou umístovány manipulační plochy, přístupové cesty, zařízení stavenišť, přeložky technické infrastruktury a další objektu vyžadující pouze dočasný zábor stavby.
 - V případě nutnosti zásahu (nad rámec prezentovaný v dokumentaci EIA) bude toto v projektové dokumentaci řádně zdůvodněno.
5. V souladu s principem předcházení vzniku odpadu, kdy velké objemy stavebních a demoličních odpadů potřebují před jejich opětovným použitím ve stavbě mechanickou úpravu, budou v rámci projektové přípravy vymezeny pro jednotlivé etapy záměru vhodné plochy pro shromažďování a případnou úpravu stavebních a demoličních odpadů v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.
 6. Všechna podmostí, kde to charakter stavby umožňuje, budou navržena jako nezpevněná. Bude zde použit vhodný materiál, nevhodný je štěrk a kámen uložený do betonu. Na povrch podmostí použít utažený hlinitopísčité jíl.
 7. K osvětlení komunikací budou použita taková světla, jejichž světelný tok bude směřovat pouze na komunikaci a nebude docházet ke zvyšování světelného znečištění mimo prostor stavby.

Vegetační úpravy

8. V rámci projektové dokumentace pro navazující řízení budou podél celé trasy záměru navrženy vegetační úpravy zahrnující výsadbu krycí a izolační zeleně.
9. U výsadeb skupinové zeleně budou využity domácí autochtonní druhy vhodné pro tuto oblast. Vhodné jsou např. lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor babyka (*Acer campestre*), j. mléč (*A. platanooides*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), ptačí zob (*Ligustrum vulgare*), hlohy (*Crataegus*), dub letní (*Quercus robur*), dub zimní (*Quercus petraea*) jilm vaz (*Ulmus laevis*), jilm habrolistý (*Ulmus minor*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), jasan úzkolistý (*Fraxinus angustifolia*) apod.
10. Vegetační úpravy nebudou zakrývat vstup do podmostí výsadbami.

Migrační prostupnost, eliminace střetů s živočichy

11. Mosty přes vodní toky dostatečně dimenzovat, mostní konstrukce nesmí obsahovat průhledné (nezabezpečené) prvky, lana či dráty, které by mohly způsobovat mortalitu ptáků přelétajících nad tokem.
12. V místě přemostění Svatky, Svitavy a Bobravy je nutné umístění neprůhledných protihlukových stěn pro snížení rušivého vlivu dopravy a minimalizaci střetů letících živočichů (ptáci a netopýři) s vozidly.
13. Nově zbudované retenční nádrže budou v úrovni terénu, oplocené, budou alespoň v omezené míře přírodního charakteru a trvale budou mít minimální napuštění cca 0,4 m. Je třeba počítat s rozmnožováním obojživelníků v těchto nádržích.
14. Permanentní bariery proti vnikání obojživelníků budou nainstalovány jako návodné k mostu přes Ivanovický potok podél všech čtyř stran dálničního tělesa na jeho patu. Umístění bariér

musí být sladěno s oplocením a musí být navázán na migrační objekt. Dostatečná délka naváděcích bariér je 30 m.

15. Polní cesty v migračních objektech ponechat pokud možno prašné, nezpevněné.
16. Svahy a příkopy místních komunikací a silnic, které jsou převáděné pod dálnicí, budou z důvodu snazší migrace živočichů nižších kategorií v prostoru podmostí zatravněny a udržovány v nich vyšší, max. 1 x ročně kosený porost bylin.

Kompenzace

17. Bude kompenzován vliv na zvýšenou mortalitu obojživelníků vytvořením alespoň jednoho nového rozmnožovacího biotopu pro obojživelníky v kvalitě a rozsahu biotopu u Popovic a to poblíž (do 1 km) území záměru, ideálně v prostoru mezi jižní tangencí a D1.
18. Bude kompenzován vliv na zvýšenou mortalitu plazů vytvořením a údržbou několika (cca 10) trvalých úkrytů pro plazy – plazníky (dřevo, kameny) na vhodných místech podél trasy budoucí komunikace. Úkryty lze umístit i na svahy naspů nové komunikace nebo poblíž retenčních nádrží.
19. Jako kompenzace za zábor registrovaného významného krajinného prvku Mokřina u dálnice, který je zároveň biotopem zvláště chráněných druhů živočichů a prvkem ÚSES bude zajištěno vytvoření náhradního biotopu obdobných parametrů. Mělo by se jednat o pestrý strukturní prvek na ploše cca 2,5 ha s přítomností potoka a mělké vodní plochy nebo ploch charakteru tůň. Tůně by měly zaujímat plochu alespoň 0,1 ha. Cílovým stavem by měl být ze 60% vzrostlý neoplocený porost dřevin autochtonní druhové skladby, drobné nelesní plochy, úkryty pro živočichy, osluněné mrtvé dřevo pro hmyz. Náhradní biotop by neměl přímo navazovat na zastavěné plochy a měl by mít klidový charakter mimo cesty. Ideálně by měl ležet v katastru Chrlíc u Brna nebo alespoň v širší nivě řeky Svratky. Měl by být zahrnut do systému ÚSES a registrován jako VKP. Realizaci náhradního biotopu musí předcházet jednak výběr vhodného místa za účasti příslušného orgánu ochrany přírody a městské části Chrlice, jednak realizační projekt.
20. S příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny bude projednána otázka předpokládaného škodlivého zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů vyjmenovaných v příloze dokumentace Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Vladimír Melichar, říjen 2020).

Ostatní

21. Projektová dokumentace pro navazující řízení bude v části popisující zásady organizace výstavby obsahovat požadavky, které respektují podmínky stanoviska pro fázi realizace záměru

Podmínky pro fázi výstavby

Zásady organizace výstavby

22. Veškeré stavební práce budou realizovány pouze v denní době v časovém intervalu od 7:00 do 19:00 hod. Stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. demolice, zemní práce, zakládání staveb apod.) nebudou realizovány ve státem uznávaných svátcích.
23. Demoliční práce budou prováděny v souladu s platným Metodickým návodem odboru odpadů Ministerstva životního prostředí pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi.
24. Stavební mechanismy a nákladní automobily vyjíždějící ze stavby budou důsledně čištěny, aby nedocházelo k neúměrnému znečišťování veřejně přístupných komunikací a s tím spojené zvýšené prašnosti.
25. Dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění kontroly a řádnou údržbu (např. čištění tlakovou vodou) všech jím využívaných přístupových cest ke staveništi po celou dobu probíhající stavebních prací
26. Na plochách staveniště nebudou skladovány látky závadné vodám ani pohonné hmoty s výjimkou množství pro jednodenní potřebu. Látky závadné vodám budou skladovány v prostorech k tomuto účelu vyhrazených, zabezpečených proti úniku do půdy nebo vod (např. nad záchytnými vanami).
27. Doplnování pohonných hmot a provozních kapalin do stavebních mechanismů bude prováděno na vodohospodářsky zabezpečených plochách.
28. Pro likvidaci případných havarijních úniků či úkapů závadných látek bude na staveništi k dispozici havarijní souprava s dostatečným množstvím sanačních prostředků.

Biologický dozor stavby

29. Po dobu realizace výstavby záměru musí být přítomen odborný biologický dozoru stavby, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Úlohou dozoru bude zajistit správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody.
30. Před zahájením stavby budou zkontrolována v terénu vytyčená staveniště z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů obratlovců či hnízd mravenců r. Formica nebo čmeláků rodu Bombus a v případě potřeby budou provedeny záchranné transfery.
31. V rámci stavby bude průběžně kontrolován výskyt invazních druhů rostlin na deponiích a narušených plochách. V případě zjištění výskytu bude provedena jejich likvidace. Bude zajištěno provádění kontroly ještě minimálně 1 rok po dokončení stavby.
32. Do vodních toků mimo místa, kde bude upravováno koryto, nebude možné vjíždět mechanizací. Technické úpravy koryt toků budou minimalizovány co do rozsahu. Nesmí vzniknout stupně, jímky a kolmé zpevněné břehy. Povrch dna bude řešen jako nezpevněný, břehy alespoň jako polopřírodní. Zásahy do koryt je nutné provádět kontinuálně a rychle tak, aby zásah do koryta toku trval co nejkratší dobu. Je nutné zabránit nadměrnému zakalování vodních

toků. Po dobu provádění prací je nezbytné převést vody přes stavební rýhu dočasným zatrubněním.

33. Po celou dobu stavby je třeba zajistit průběžnou kontrolu výkopů a stavebních jam a případně provádět záchranný transfer náhodně napadených živočichů, zvláště obojživelníků a plazů, mimo prostor stavby. Stavební rýhy a jámy budou trvale zajištěny proti úhynům živočichů. Budou vhodně tvarovány nebo budou opatřeny takovými prvky (např. vhodně umístěný dřevěný poval), které umožní samovolný únik obojživelníků, plazů a savců, např. bobra.

Kácení dřevin

34. Kácení a výřez dřevin mimo lesní zeleně v celé trase (vyjma dřevin uvedených v následujícím bodě) lze z důvodu ochrany hnízdících ptáků provádět jen mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení nebude probíhat v měsících III. – IX.
35. Kácení vzrostlých dřevin na území registrovaného VKP „Mokřina u dálnice“ a při křížení s vodním tokem Bobrava bude prováděno s ohledem na prokázané úkryty netopýrů výhradně v období od konce srpna do poloviny listopadu.
- Kácení bude probíhat za přítomnosti odborného biologického dozoru.
 - Kácení je nutné provádět postupným odřezáváním tak, aby nedošlo k pádu celého kmene naráz. Osoba vykonávající odborný biologický dozor jedince využívající dutiny a další úkryty přemístí na vhodná stanoviště.
36. Na lokalitě registrovaného VKP „Mokřina u dálnice“ bude ponecháno s ohledem na výskyt lesáka rumělkového několik vhodných pokácených kmenů topolů. Případně je lze převézt na místo nově vytvořeného náhradního biotopu.

Skrývka ornice

37. Skrývkové práce v trase jižní tangenty budou zahájeny mimo období hnízdění ptactva (tj. mimo březen–červenec), popř. při splnění podmínky vyloučení hnízdění na zemi hnízdících druhů (koroptev polní, skřivan polní, čejka obecný, bramborníček hnědý, bramborníček černošedý, bělořit šedý, chocholouš obecný aj.) dodatečným ornitologickým průzkumem.

Podmínky pro fázi provozu

Měření hluku, návrh dodatečných protihlukových opatření

38. V rámci zkušebního provozu bude provedeno měření hluku z dopravy v denní a noční době v chráněném venkovním prostoru staveb. Výběr měřících míst bude reflektovat výsledky aktualizované hlukové studie (nejvíce zatížené objekty) a odsouhlasen Krajskou hygienickou stanicí Jihomoravského kraje se sídlem v Brně.
39. V případě prokázání překročení hygienických limitů hluku z areálu oznamovatele budou provedena dodatečná protihluková opatření, která budou předem projednána s Krajskou hygienickou stanicí Jihomoravského kraje se sídlem v Brně.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru nejsou podmínky nad rámec platné legislativy navrhovány. Podmínky pro měření hluku v rámci zkušebního provozu jsou popsány výše, v bodě 37.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek

Dne 26.05.2021 byla MŽP ve smyslu § 8 odst. 1 zákona předložena dokumentace záměru „D52 Brno, Jižní tangenta včetně zkapacitnění D2“, zpracovaná Ing. Michalem Damkem, držitelem autorizace dle § 19 zákona. Odbor výkonu státní správy VII v Brně, který vedl zjišťovací řízení k záměru, zaslal dopisem ze dne 31.05.2021 dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Jihomoravského kraje zveřejněna dne 07.06.2021, lhůta pro vyjádření uplynula dnem 07.07.2021.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 13 vyjádření, z toho 3 vyjádření DÚSC, 7 vyjádření dotčených orgánů a 3 vyjádření veřejnosti. Veškerá obdržaná vyjádření k dokumentaci jsou podrobně vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“), souhrnné vypořádání je pak uvedeno v tomto závazném stanovisku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zpracovány.

MŽP pověřilo dne 26.07.2021 zpracováním posudku Ing. Josefa Gresla, držitele autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 58610/ENV/12 ze dne 11.07.2012, naposledy prodlouženo rozhodnutím MŽP č.j. 3198/ENV/17 ze dne 15.02.2017).

Vzhledem k tomu, že k dokumentaci bylo uplatněno odůvodněné nesouhlasné stanovisko ze strany veřejnosti, bylo v souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona nutno nařídít veřejné projednání. Dne 24.08.2021 zaslalo MŽP informaci o konání veřejného projednání DÚSC a dotčeným orgánům ke zveřejnění. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna dne 26.08.2021 na úřední desce Jihomoravského kraje. Samotné veřejné projednání se uskutečnilo dne 07.09.2021 od 16:00 do 18:46 hodin v Modřicích, v hotelu Gregor. V průběhu veřejného projednání se nevyskytla podstatná otázka, resp. připomínka, kterou by nebylo možné zodpovědět, a nenastal proto důvod pro přerušování veřejného projednání ve smyslu § 3 odst. 4

vyhlášky č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Průběh veřejného projednání ukázal, že za nejvýznamnější problém spojený se záměrem je považován jeho vliv na zdraví obyvatelstva v důsledku vedení trasy v blízkosti obytné zástavby, zejména obce Popovice, vliv na znečištění ovzduší, hluk a krajinný ráz. Za rozhodující nedostatek ovlivňující kvalitu dokumentace byl označen použitý dopravní model JMK, jehož údaje byly v připomínkách účastníků veřejného projednání zpochybněny.

Dne 08.12.2021 byl na MŽP předložen posudek. Zpracovatel posudku v něm konstatuje, že předložená dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí je akceptovatelná a zpracována podle požadavku zákona. Popis současného stavu dotčeného území i hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví je na úrovni odpovídající charakteru záměru. Připomínky zpracovatele posudku se týkají především přehlednosti dokumentace, kdy zpracovatel dokumentace nedokázal nalézt vhodný způsob, jak zpracovat informace uvedené v odborných studiích a přílohách dokumentace. V kopírování ucelených textů pak čtenáři uniká podstata informace, kterou se mu snaží zpracovatel dokumentace sdělit. Výtky k textové části dokumentace jsou tak především formálního charakteru a vyplývají z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentace. V opačném případě jsou promítnuty do podmínek stanoviska.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace, hlavní opatření pro snížení negativních vlivů záměru uvedená v textové části a přílohách dokumentace pak byla převzata do podmínek stanoviska. Zpracovatel dále konstatuje, že záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný při plnění podmínek stanoviska.

Vlivy na základní složky životního prostředí a charakteristiky (především ovzduší, hluk, veřejné zdraví, povrchové vody, půdy a biologickou rozmanitost) jsou hodnoceny jako přijatelné, řešitelné v rámci platných zákonů a dalších předpisů či norem. Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné a lokální či dočasné a bez zvýšeného rizika negativních dopadů na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Na základě dokumentace, vyjádření k dokumentaci a posudku dospěl příslušný úřad k závěru, že k záměru lze vydat souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

Odůvodnění stanovených podmínek

Stanovené podmínky mají zajistit předcházení, vyloučení, snížení, popřípadě minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků zákona. Vycházejí jednak z výsledků hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví a požadavků uplatněných dotčenými subjekty.

Základní soubor podmínek vychází z konkrétních opatření, která jsou uvedena v textové části a přílohách dokumentace, a relevantních připomínek vznesených v rámci vyjádření v procesu

posuzování vlivů na životní prostředí. Podmínky jsou přeformulovány tak, aby odpovídaly účelu stanoviska a jejich splnění bylo kontrolovatelné.

Pro fázi přípravy záměru jsou navrženy podmínky č. 1 - 21.

Podmínka č. 1 vyžaduje aktualizaci dopravně-inženýrských podkladů, které budou sloužit jako hlavní vstup pro aktualizaci modelových výpočtů hlukové a rozptylové studie. Podmínka je stanovena z důvodu většího množství připomínek k prognóze intenzit dopravy.

Podmínky č. 2 a 3 zavazují k aktualizaci hlukové a rozptylové studie v návaznosti na aktualizované dopravně inženýrské údaje. Hlukové a imisní zatížení bude na straně bezpečnosti predikováno pro období min. 10 let od předpokládaného zprovoznění záměru.

Podmínky č. 4 - 7 přímo ovlivňují budoucí technické řešení stavby, podmínky vyplývají z požadavků hodnocení záměru dle § 67 a vyjádření ČIŽP a Magistrátu města Brna, Odboru životního prostředí.

Podmínky č. 8 - 10 upřesňují požadavky na vegetační úpravy stavby.

Podmínky č. 11 - 16 se vztahují k migrační prostupnosti území a eliminaci střetu vozidel s živočichy, podmínky vyplývají z požadavků hodnocení dle § 67.

Podmínka č. 17 - 20 kompenzují vlivy na biologickou rozmanitost území, podmínky vycházejí z požadavků hodnocení dle § 67.

Podmínka č. 21 požaduje zapracování podmínek pro fázi realizace záměru do zásad organizace výstavby. Podmínka jednoznačně specifikuje, ve které části projektové dokumentace bude prokazováno respektování těchto závazných podmínek. Podmínka předchází skutečnosti, že podmínky uplatňované v rámci realizaci záměru se v rámci projektové přípravy často opomíjí.

Pro fázi realizace (výstavby) záměru jsou navrženy podmínky č. 22 - 37.

Podmínka č. 22 - 28 se týkají přímo zásad organizace výstavby, a sice omezení denní doby pro provádění stavebních prací se zvýšenou hlučností, snížení prašnosti a minimalizace havarijních stavů. Podmínky vycházejí z informací uvedených v dokumentaci jako celku.

Podmínka č. 29 - 33 jasně definují požadavek na biologický dozor stavby a upozorňují jej na některé klíčové pasáže v průběhu realizace záměru. Podmínky vyplývají z požadavků hodnocení dle § 67.

Podmínka č. 34 - 36 vymezuje základní požadavky pro kácení dřevin. Podmínka 37 vyžaduje provádění skrývky ornice mimo období hnízdění ptactva. Podmínky vyplývají z požadavků hodnocení dle § 67.

Pro fázi provozu záměru jsou navrženy podmínky č. 38 - 39.

Podmínky č. 38 a 39 jsou stanoveny pro ověření/zajištění plnění hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru staveb. Podmínky vycházejí z informací uvedených v dokumentaci a požadavků Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně.

Podmínky a požadavky, které vyplývají z všeobecně závazných předpisů, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nejsou, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli platná legislativa a není tedy nutno specificky je podmiňovat.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo

Hodnocení vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je předmětem autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví, které bylo zpracováno držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví, RNDr. Alexandrem Skácelem, CSc, a tvoří samostatnou přílohu dokumentace. Jako podklad pro hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví byla použita rozptylová studie a hluková studie, které tvoří samostatnou přílohu dokumentace.

Ze závěru posouzení vyplývá, že zdravotní riziko záměru není ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné, dominantním vlivem bude i do budoucna současná zátěž atmosféry a komunální dopravní zátěž prostředí z dopravního provozu na komunikační síti, která je charakteristická i pro variantu bez realizace záměru.

Vlivy na ovzduší a klima

Období realizace záměru představuje relativně krátkodobé působení stavebních strojů a vozidel na ovzduší, zejména při terénních úpravách, vykopávkách a přesunech materiálu. Uplatněním opatření pro snížení sekundární prašnosti ze stavby, zahrnutých do podmínek stanoviska, lze tyto vlivy eliminovat na přijatelnou úroveň.

Hodnocení vlivů záměru na ovzduší v období provozu vychází z výsledků rozptylové studie, která tvoří samostatnou přílohu dokumentace. Posuzovaný záměr se na imisní situaci lokality projeví v relativně malé míře. V případě realizace záměru v uvedeném rozsahu nebudou překročeny imisní limity.

Hluk

Vlivy hluku z výstavby jsou omezeny prováděním demoličních a stavebních prací ve vybrané části denní doby, jak je uvedeno v podmínkách tohoto stanoviska. Hodnocení vlivů hluku z provozu záměru vychází ze závěrů hlukové studie. Vlivem provozu záměru nebudou při realizaci protihlukových opatření překračovány platné hygienické limity v chráněném venkovním prostoru staveb. Pro ověření těchto závěrů je ve stanovisku uvedena podmínka aktualizace dopravně-inženýrských údajů a na jejich základě zpracování aktualizované hlukové studie.

Vliv na vodu

Vlivy na povrchovou a podzemní vodu jsou celkově hodnoceny jako akceptovatelné – stavba zvažuje zasakování zachycených srážek přímo v lokalitách, jejich předčištění a ve vybraných částech řízený odtok z retenčních nádrží. Byly navrženy přeložky některých vodních toků s cílem vytvoření neefektivnějších tras pro převod povodní, zároveň se snahou v co největší

míře obnovit přírodě blízký charakter toků a jejich okolí. Při dodržení navržených technických opatření, zejména k odvodnění povrchu komunikací, nebude mít realizace záměru významný vliv na charakter odvodnění zájmové oblasti a na celkový odtok dešťových vod z území, ani na jakost a množství povrchových a podzemních vod.

Odpady

Odpady budou v průběhu stavby vznikat v souvislosti s demolicemi stávajících objektů a těles komunikací. Dále budou odpady vznikat při vlastní výstavbě jako zbytkové materiály primárních surovin a technických součástí záměru.

Vlivy na půdu

Hodnocení vlivů na půdu vychází z údajů uvedených v dokumentaci, resp. záborovém elaborátu a pedologickém průzkumu. Vlivy na půdu celkově hodnoceny jako významné a negativní, neboť realizací záměru dojde k záborům pozemků zemědělského půdního fondu I. a II. třídy ochrany. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o liniovou stavbu strategického (nadmístního) významu, lze vlivy na půdu souhrnně hodnotit jako akceptovatelné. Cílem stanovených opatření je minimalizovat nezbytný zábor půdy a zajistit optimální využití skrytých kulturních vrstev.

Vlivy na faunu a floru a ekosystémy

Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost vychází z údajů uvedených v dokumentaci a příloze Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., ve které jsou uváděna zmírňující a kompenzační opatření. Hodnocený záměr nemá negativní vliv na zvláště chráněná území, památné stromy, jeskyně a přechodně chráněné plochy.

Záměr však má negativní vliv na významné krajinné prvky, prvky systému ÚSES, přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy živočichů. V důsledku realizace záměru dojde ke kácení nelesní zeleně. Navržené migrační objekty zajistí dostatečnou prostupnost komunikací v úsecích D2-MÚK Chrlice II a MÚK Chrlice II-D52 a omezenou migrační prostupnost v úseku D52-MÚK Syrovice. Záměr negativně ovlivní biodiverzitu území, ovlivní zejména lokální druhovou diverzitu, reprodukční kapacitu a funkční vazby místních ekosystémů.

Závažný je vlivu záměru na významný krajinný prvek Dvorský potok a jeho bezejmenné přítoky, registrovaný významný krajinný prvek Mokřina u Dálnice, lokální biocentrum LBC CH02 v k. ú. Chrlice a na některé zvláště chráněné a ohrožené druhy živočichů, zejména ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*) a křečka polního (*Cricetus cricetus*).

Záměr lze z tohoto pohledu akceptovat pouze za předpokladu splnění stanovených zmírňujících a kompenzačních opatření.

Vlivy na přírodní zdroje

Zdroje nerostných surovin ani jiné přírodní zdroje se v místě záměru nenacházejí, záměr nemá vliv na horninové prostředí.

Jiné vlivy

Vlivy na ostatní složky životního prostředí včetně vlivů na hmotný majetek a architektonické památky lze považovat za nevýznamné. Vliv na kulturní památky bude nulový, neboť se v řešeném území nenacházejí. Archeologické aspekty jsou zastoupeny dotčenými plochami ÚAN (území archeologických nálezů) – případné nálezy nelze vyloučit.

Zhodnocení kumulativních jevů

V kontextu hodnocení vlivů záměru na hlukovou situaci, kvalitu ovzduší, resp. veřejné zdraví, které využívá výstupy hlukové a rozptylové studie, bylo modelování hlukového zatížení a imisních koncentrací chemických škodlivin prováděno na základě podkladů o dopravním zatížení, které pro jeho modelování zohledňují kumulativní vliv realizace řady významných dopravních investic silniční infrastruktury, železniční trati Brno-Břeclav a plánované vysokorychlostní trati. Záměr je koordinován s rozvojovými záměry komerčních areálů, s nutnými přeložkami VVN a požadavky vyplývající z kontaktu se záplavovým územím. V kontextu rámcové migrační studie byl v kumulaci s vlivy dalších záměrů hodnocen i bariérový vliv hodnoceného záměru.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Popis technického řešení záměru obsahuje základní stavební i provozní řešení jeho jednotlivých částí. Jedná se o dálniční propojení dálnic D52 a D2 nazývané též Jižní tangenta. Nedílnou součástí záměru jako celku je zkapacitnění navazujícího úseku dálnice D2 s doplněním kolektorových vozovek ve směru k dálnici D1 a realizace MÚK Syrovice.

Technické řešení záměru navrhované oznamovatelem odpovídá možnostem daného území a požadavkům na vyloučení negativních vlivů. V rámci navazujících stupňů projektové dokumentace může docházet ke zpřesňování technického řešení záměru uvedeného v dokumentaci. Jedná však se o běžný aspekt projektové přípravy, který nemá podstatný vliv na probíhající proces posuzování. Při respektování podmínek a doporučení uvedených v podmínkách stanoviska je navrhované řešení akceptovatelné.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předložen invariantně. Nulová varianta – neprovedení záměru – by znamenala setrvání současného stavu, kdy komunikace dálničního typu přechází v silnici I. třídy a městskou komunikaci ulice Vídeňské, kde dochází k mísení tranzitní a místní dopravy.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Ke zveřejněné dokumentaci se vyjádřily následující DÚSC, dotčené orgány a veřejnost:

- Jihomoravský kraj, vyjádření ze dne 01.07.2021
- Městská část Brno-Chrlice, vyjádření ze dne 02.07.2021
- Obec Popovice, vyjádření ze dne 01.07.2021

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 02.07.2021.
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, vyjádření ze dne 07.07.2021
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, vyjádření ze dne 24.06.2021
- Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 10.06.2021
- Magistrát města Brna, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 07.07.2021
- Magistrát města Brna, odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, vyjádření ze dne 23.06.2021
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, vyjádření ze dne 21.06.2021
- Pan Ing. A.M., PhD, Modřice, vyjádření ze dne 07.07.2021
- Spolek Voda z Tetčic, z.s., vyjádření ze dne 07.07.2021
- Spolek Za čisté a klidné Modřice, z.s., vyjádření ze dne 04.07.2021

Podrobné vypořádání uplatněných vyjádření je uvedeno v kap. 5 posudku. Níže je popsána podstata těchto vyjádření:

Podstata vyjádření Jihomoravského kraje

Jihomoravský kraj nemá k předložené dokumentaci žádné připomínky.

Vypořádání: vzato na vědomí.

Podstata vyjádření Městské části Brno-Chrlice a Obce Popovice

Městská část Brno-Chrlice a Obec Popovice uplatnily k dokumentaci nesouhlasná vyjádření, která jsou textově v podstatě identická. Upozorňují na problematiku nekoncepčního řešení dopravních spojení na úrovni Jihomoravského kraje. Rozporují použitý model dopravního zatížení a uvádějí, že posouzení v plném kontextu vyžaduje do dopravního modelování mj. zahrnout transevropskou komunikaci 43, která by na dálnici D1 měla v roce 2040 přivádět cca 35 tisíc vozidel denně. Záměr je dle jejich názoru nutno posuzovat důsledně v souvislosti s transevropským Baltsko-jadranským koridorem TEN-T jako celek a zejména s jeho navazujícími součástmi na území Jihomoravského kraje a vyžaduje celkové kumulativní a synergické posouzení vlivů také všech dalších relevantních záměrů, které nebyly v oznámení zohledněny. V souvislosti s tím nepovažují za adekvátní vyhodnocení hlukové zátěže záměru na chráněný prostor chráněných objektů, ani posouzení imisního zatížení území. Rozporují části dokumentace týkající se vlivů na zemědělskou půdu a střety se zájmy ochrany přírody a krajiny a územním systémem ekologické stability. Závěrem shrnují dle jejich názoru nejzávažnější nedostatky dokumentace:

- Nebylo provedeno kumulativní hodnocení s jinými plánovanými záměry v okolí a zároveň není řádně zohledněn charakter území dotčeného záměrem. Uvedené vyplývá ze skutečnosti, že posouzení záměru z hlediska dopravy primárně vychází z dopravního modelu JMK, který však sám o sobě vykazuje podstatné nedostatky a vady.

- Hodnocení dopravních intenzit je v dokumentaci záměru použito i pro posouzení jeho vlivů na hlukovou a imisní zátěž dotčeného území, což znamená, že i tyto oblasti nejsou řádně zhodnoceny.
- V neposlední řadě není v dokumentaci adekvátně řešen střet záměru s četnými prvky územního systému ekologické stability.

Vypořádání: Viz souhrnné vypořádání níže.

Podstata vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, OŽP

Na úsecích ochrany ovzduší a ochrany přírody a krajiny krajský úřad vyjadřuje souhlas s opatřeními navrženými v dokumentaci k eliminaci negativních vlivů a požaduje jejich začlenění do podmínek stanoviska EIA. Jinak upozorňuje na povinnosti investora vyplývající ze složkových zákonů. Potvrzuje platnost již vydaného stanoviska, že záměr nemůže mít významný vliv na lokality Natura 2000.

Vypořádání: Vzato na vědomí. Navržená opatření byla začleněna do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně

Krajská hygienická stanice souhlasí s předloženou dokumentací za předpokladu splnění několika požadavků formulovaných za účelem zajištění ochrany před hlukem vyvolaným provozem záměru. Zejména požaduje, aby pro navazující řízení byla doložena precizovaná a měření ověřená hluková studie s návrhem opatření, která zajistí nepřekročení hygienických limitů. Na základě hlukového posouzení bude mj. doložen předpoklad, že protihlukové stěny situované v blízkosti železniční trati jsou navrženy tak, že v nejméně dotčených chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb nedojde vlivem odrazů ke zvýšení hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích.

Vypořádání: Požadavky byly zahrnuty do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Brno

ČIŽP upozorňuje na nový požadavek ve vztahu k původcům stavebních a demoličních odpadů, který nedostatečně reflektuje předložená dokumentace, kdy je na základě ust. § 15 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, každý původce povinen mít písemně zajištěno převzetí těchto odpadů, které sám nezpracuje, do zařízení k nakládání s odpady, a to již před jejich vznikem. ČIŽP požaduje promítnout tento požadavek do projektové dokumentace (PD) a současně, v souladu s principem předcházení vzniku odpadu, kdy velké objemy stavebních a demoličních odpadů potřebují před jejich opětovným použitím ve stavbě mechanickou úpravu, vymezit v rámci PD k jednotlivým etapám stavby vhodné plochy pro shromažďování a případnou úpravu odpadů/vedlejších produktů o dostatečné kapacitě, vzdálenosti od obytné zástavby a s odpovídající kapacitou vody pro zkrápění.

Vypořádání: Požadavek písemného zajištění převzetí odpadů vyplývá ze zákona, není tedy nutné ho uvádět jako podmínku závazného stanoviska. Požadavek vymezení vhodných ploch pro shromažďování a úpravu těchto odpadů je formulován v podmínce č. 6 tohoto závazného stanoviska.

Podstata vyjádření Městského úřadu Šlapanice, odboru životního prostředí

MěÚ Šlapanice upozorňuje na zákonné povinnosti investora na úseku ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Podstata vyjádření Magistrátu města Brna, odboru životního prostředí

Na úseku ochrany přírody a krajiny dotčený orgán upozorňuje na povinnosti investora spojené se zásahem do registrovaného VKP „Mokřina u dálnice“ a dále s dotčením významných krajinných prvků ze zákona, dotčením ploch, které jsou součástí ÚSES, a se zásahem do lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Zmiňuje i vliv na krajinný ráz, ochrany ptactva v souvislosti s kácením dřevin a přeložkami VVN, a také světelné znečištění. Na úseku odpadového hospodářství je vyjádření doplněno několika odkazy na platný zákon.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Podstata vyjádření Magistrátu města Brna, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství

Dotčený orgán upozorňuje na zákonné povinnosti investora na úseku ochrany vod, lesa a ZPF.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod

MŽP, OOV, uplatnil formální připomínku, že vodní zákon nezná pojem dešťové odpadní vody zmiňovaný v dokumentaci, že dešťové, resp. srážkové vody se stávají odpadními vodami po vtoku do jednotné kanalizace.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Podstata vyjádření Ing. A.M., PhD

Pan M. namítá, že dokumentace zásadním způsobem opomíjí část záměru, a to vybudování kolektorů kolem D2 od křižovatky Chrlice II až ke sjezdu do komerčního areálu IKEA. Chybí konkretizace přestavby křižovatky Chrlice I, nejsou namodelovány příslušné dopravní toky, a proto nelze předloženou dopravní, hlukovou a rozptylovou studii pro dotčenou oblast považovat za relevantní. Domnívá se, že řada informací uvedených v dokumentaci ohledně Dopravně-inženýrských údajů (DIU) je nepravdivá a zastaralá. V dopravní studii nejsou zohledněny dopravní toky z plánovaných nových ploch výstavby a požaduje, aby do ní byly zahrnuty.

Vypořádání: Viz souhrnné vypořádání níže.

Podstata vyjádření spolku Voda z Tetčic

Spolek namítá atomizaci přípravy celé stavby D52, což dle jeho názoru popírá smysl zákona EIA i logiky plánování. Součástí toho je i záměr napojující D52 na D2. Spolek zdůrazňuje negativní vlivy záměru spočívající ve fragmentaci krajiny a dalším narušení krajinného rázu. Dále upozorňuje na vyjádření krajského úřadu k oznámení, že imisní rezerva je vyčerpána a v důsledku provozu záměru tak dojde k překročení imisních limitů pro vnější ovzduší. To konfrontuje se závěry dokumentace, kde se uvádí, že realizací záměru v uvedeném rozsahu se nepředpokládá překročení imisních limitů, případně nebude navýšení imisí v takové míře, které by měřitelně ovlivnilo dotčenou lokalitu. Spolek s tímto závěrem nesouhlasí a nesouhlasí s vydáním kladného stanoviska.

***Vypořádání:** Diskuse o tzv. atomizaci stavby D52 není pro účely posouzení předmětného záměru relevantní. Podstatné je, že výstavba části D52 v úseku Rajhrad-Pohořelice byla z dopravního hlediska bez jakýchkoli pochyb přínosem a byla veřejností akceptována. V době výstavby logicky navazovala na městskou komunikaci jako pokračování silnice I/52, bylo však zřejmé, že se postupem času toto řešení stane neudržitelným, neboť zavléká tranzitní dopravu do města. V ZÚR JMK bylo proto schváleno prodloužení D52 tzv. Jižní tangentou na dálnici D2. Je nesporné, že pro území, kudy má trasa procházet, jde o negativní zásah. Úlohou posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona bylo zjistit, zda tento negativní zásah lze akceptovat a pokud ano, za jakých podmínek. Z koncepčního hlediska byla trasa posouzena již v rámci schvalování ZÚR JMK. Při posouzení záměru jako konkrétního projektu dospěl příslušný úřad na základě všech dostupných podkladů k závěru, že stavbu lze akceptovat, pokud budou splněna navržená opatření. K vyjádření krajského úřadu k oznámení týkající se imisního limitu příslušný úřad upozorňuje, že samotná Jižní tangenta dopravu negeneruje, pouze odvádí část již existující dopravy jiným směrem. Dle zprášené rozptylové studie vlivem záměru nedojde k překročení imisních limitů.*

Podstata vyjádření spolku Za čisté a klidné Modřice

Spolek namítá, že hluková i rozptylová studie emisí z dopravy jsou pouze počítány pro stav po plánovaném uvedení do provozu v r. 2035. Toto považuje u obou studií za nedostatečné, postrádá delší výhled. Požaduje u obou studií rovněž doplnit některé referenční body v obytné zástavbě Modřic a VKP Primál.

***Vypořádání:** Podmínky č. 2 a 3 zavazují investora zpracovat aktualizovanou hlukovou i rozptylovou studii, na jejichž základě budou případně precizována popř. doplněna opatření k eliminaci škodlivých vlivů záměru. Doplnění referenčních bodů ve smyslu požadavku spolku lze doporučit.*

Souhrnné vypořádání společné námitky DÚSC a veřejnosti týkající se dopravně inženýrských údajů jako výchozího podkladu pro hodnocení vlivů, zejména rozptylové a hlukové studie.

Ve vyjádřeních MČ Brno-Chrlice a Obce Popovice je velmi obsáhle argumentováno nepřesností stěžejní podkladu - dopravního modelu Jihomoravského kraje, který je v dokumentaci zastoupen dopravně inženýrskými údaji (DIU), které byly zpracovány společností HBH Projekt,

spol. s r.o., v únoru roku 2020 a které odkazují na studii „Model silniční dopravy pro síť Jihomoravského kraje“ (HBH Projekt, 06/2014). Dle jejich názoru DIU neodstranily namítané nedostatky a nadále platí jejich připomínky týkající se nedostatků kvantitativních dat a celkové nepodloženosti závěrů o dopadu záměru na dopravní intenzity. Obdobný názor vyjádřil pan M. a na toto téma se diskutovalo i na veřejném projednání. Příslušný úřad k tomu uvádí, že je na místě vzít tyto připomínky v úvahu a ověřit předpoklad dopravního zatížení v území pro potřeby aktualizace rozptylové a hlukové studie. Zároveň však podotýká, že v dokumentaci použité DIU byly zpracovány odborníky a není pravděpodobné, že by se aktualizovaný model zásadně a řádově lišil. Proto příslušný úřad neshledal jako důvodné vrácení dokumentace. Protože však, v souladu s požadavky Krajské hygienické stanice, bylo nutné stanovit podmínky pro eliminaci negativních dopadů záměru, zejména hluku, příslušný úřad s přihlédnutím k doporučení zpracovatele posudku jako první podmínku tohoto závazného stanoviska stanovil povinnost investora nechat zpracovat aktualizovaný dopravní model zahrnující nejnovější data ze sčítání dopravy, který vezme v úvahu všechny souvislosti s transevropským Baltsko-jadranským koridorem TEN-T a rovněž všechny významné místní potenciální zdroje dopravy, které byly v průběhu posuzování zmíněny. Na základě aktualizovaného modelu budou aktualizovány rozptylová a hluková studie a na jejich základě precizován návrh opatření.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Záměrem jsou dotčeny následující územní samosprávné celky:

- Kraj: Jihomoravský
Města: Statutární město Brno (městské části Brno-jih, Brno-Tuřany, Brno-Chrlice), Modřice, Rajhrad
Obce: Popovice, Syrovice

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je

toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Jaroslav Pospíšil
ředitel odboru výkonu státní správy VII
podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 cit. Zákona o **neprodlené** zveřejnění závazného stanoviska na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ustanovení § 16 odst. 4 citovaného zákona nejméně 15 dnů, zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme **dotčené územní samosprávné celky o zaslání písemného nebo elektronického vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách agentury CENIA, česká informační agentura životního prostředí a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV7200.

Rozdělovník:

Oznamovatel:

PK OSSENDORF s.r.o.

Tomešova 503/1
602 00 Brno

Zpracovatel dokumentace:

DOPRAVOPROJEKT Ostrava, a.s.

Ing. Michal Damek
Masarykovo nám. 5/5
702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Gresl

Podvesná XI 6470
760 01 Zlín

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihomoravský kraj

do rukou hejtmána
Žerotínovo nám. 3
601 82 Brno

Statutární město Brno

do rukou primátora
Dominikánské nám. 1
601 67 Brno

Městská část Brno–jih

do rukou starosty
Mariánské nám. 13
617 00 Brno

Městská část Brno-Tuřany

do rukou starosty
Tuřanské nám. 1
620 00 Brno

Městská část Brno-Chrlice

do rukou starosty
Chrlické nám. 4
643 00 Brno

Město Modřice

do rukou starosty
náměstí Svobody 93
664 42 Modřice

Město Rajhrad

do rukou starosty
Masarykova 32
664 61 Rajhrad

Obec Popovice

do rukou starosty
Popovice 2
664 61 Rajhrad

Obec Syrovice

do rukou starosty
Syrovice 298
664 67 Syrovice

Dotčené orgány:

Krajský úřad Jihomoravského kraje

odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3
601 82 Brno

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

se sídlem v Brně
Jeřábkova 4
602 00 Brno

Česká inspekce životního prostředí

OI Brno
Lieberzeitova 14
614 00 Brno

Magistrát města Brna

odbor životního prostředí
Kounicova 67
601 67 Brno

Městský úřad Šlapanice

odbor životního prostředí

Opuštěná 9/2

656 70 Brno

Městský úřad Židlochovice

odbor životního prostředí a stavební úřad

Nádražní 750

667 01 Židlochovice

Na vědomí:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Závod Brno

Šumavská 525/33

602 00 Brno