

**Městský úřad Židlochovice**  
Masarykova 100, 667 01 Židlochovice, IČO: 282 979  
**Odbor životního prostředí a stavební úřad**  
Pracoviště Nádražní 750, 667 01 Židlochovice

---

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Sp. zn.:

Č. j.:

Vyřizuje.:

Tel.:

E-mail:

Počet listů:

Počet příloh/listů/svazků:

Datum:

Vypraveno dne:

MZi-OZPSU/11247/2017-IŠ

MZi-OZPSU/11247/2017-56

Ing. Ildikó Šlapalová

547 428 747

ildiko.slapalova@zidlochovice.cz

28

1/0/0

15.03.2021

## ROZHODNUTÍ

Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen „vodní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dále jako příslušný speciální stavební úřad podle ustanovení § 120 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) ve vazbě na přechodná a závěrečná ustanovení § 190 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „nový stavební zákon“) a podle ustanovení § 15 odst. 4 vodního zákona ve znění pozdějších předpisů

### žadatel:

**Povodí Moravy, s. p., se sídlem Dřevařská 932/11, 602 00 Brno, IČO 70890013**

### I. mění

podle § 12 odst. 1 písm. a) vodního zákona **povolení k nakládání s vodami - k jejich vzdouvání (akumulaci) v jezové zdrži klapkového jezu na VVT Svratce, ř. km 34,970** vydané Okresním úřadem Brno – venkov, referátem životního prostředí pod č.j. ŽP 2292/98-J ze dne 20.7.1998, které bylo prodlouženo rozhodnutími Městského úřadu Židlochovice, odborem životního prostředí č.j. OZP/4533/2008 ze dne 12.6.2008 a č.j. OZPSU/8590/2018-5 ze dne 2.8.2018.

#### Změna se povoluje v tomto rozsahu:

Celkový objem akumulované (vzduté) vody.....	209 000 m <sup>3</sup>
Délka vzdutí při maximální hladině .....	4.300 m
Maximální provozní hladina .....	187,53 m n. m.
Provozní hladina ve zdrži jezu .....	187,38 m n. m.
Hladina stálého nadržení (HSN).....	187,43 m n. m.

#### Místo

název kraje.....	Jihomoravský
název obce.....	Rajhrad
název katastrálního území .....	Rajhrad
orientační určení polohy (souřadnice X,Y) .....	1172055,124; 598523,333
ř.km .....	dle platného MŘ 34,970, dle TPE správce 29,430
číslo hydrologického pořadí a podpořadí .....	4-15-03-0212-0-00 - Svratka

hydrogeologický rajon.....2241 Dyjsko-svratecký úval  
 hydrogeologický rajon svrchní ..... 1643 - Kvartér Svatky  
 oblast povodí ..... Dyje  
 vodní tok.....Svatka (10100010)  
 vodní útvar.....Svatka od toku Svitava po tok Litava (Cézava) (DYJ\_0670)

Doba, na kterou je nakládání povoleno ..... ode dne zahájení zkušebního provozu stavby:  
 „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ po dobu užívání vodního díla. Do zahájení  
 zkušebního provozu stavby „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ zůstává dosud  
 platné nakládání s vodami beze změn.

Účel užití vody ..... vzdouvání (akumulace)

Ostatní údaje a povinnosti vyplývající z rozhodnutí Okresního úřadu Brno – venkov, referátu životního  
 prostředí č.j. ŽP 2292/98-J ze dne 20.7.1998 a rozhodnutí Městského úřadu Židlochovice, odboru  
 životního prostředí č.j. OZP/4533/2008 ze dne 12.6.2008 a č.j. OZPSU/8590/2018-5 ze dne 2.8.2018  
 zůstávají v platnosti a beze změny.

### **K povolení k nakládání s vodami se dle ustanovení § 9 odst. 1 vodního zákona doplňují následující podmínky:**

1. Nakládání s vodami, tj. rozdělení průtoků a zásady manipulace na vodním díle „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“, bude prováděno na základě přílohy 1 tohoto rozhodnutí.
2. Povolené odchylky u provozních hladin je třeba považovat za předběžné a provést jejich ověření, resp. optimalizaci po výběru dodavatele technologické části a v rámci zkoušek a zkušebního provozu MVE Jez Rajhrad.
3. Vodní dílo musí mít platný manipulační řád. Manipulace na vodním díle „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ bude prováděna v souladu s platným manipulačním řádem.
4. Bude dodržován minimální zůstatkový průtok ve významném vodním toku Svatka, souřadnice (X;Y): 1172137,74; 598529,37; číslo hydrologického pořadí a podpořadí 4-15-03-0212-0-00 – Svatka, vodní tok Svatka (10100010), vodní útvar Svatka od toku Svitava po tok Litava (Cézava) (DYJ\_0670) ve výši 2,87 m<sup>3</sup> /s.
5. Minimální zůstatkový průtok bude měřen kontinuálně pomocí automatického měření řídicího systému.
6. Výsledky těchto měření budou předávány 2× za rok (březen a září) Městskému úřadu Židlochovice, odboru životního prostředí a stavebnímu úřadu a správci povodí.

## **II. vydává**

podle § 8 odst. 1 písm. a) bodu 3. vodního zákona **povolení k nakládání s povrchovými vodami – k využívání jejich energetického potenciálu;**

Související vodní dílo ..... průtočná vodní elektrárna

Maximální množství povrchové vody využívané pro zařízení ..... 2 × 5 m<sup>3</sup>/s = 10 m<sup>3</sup>/s

Maximální spád ..... H<sub>max</sub> = 5,2 m

Doba, na kterou je nakládání povoleno ..... ode dne zahájení zkušebního provozu stavby: „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ do 31.12.2111

Účel ..... využívání energetického potenciálu vodního toku

### Místo (jez, MVE)

název kraje ..... Jihomoravský

název obce ..... Rajhrad

název katastrálního území ..... Rajhrad

parcelní číslo dle evidence KN ..... 1914/3, 1914/8, 1914/16, 1914/18

přímé určení polohy (souřadnice X,Y) ..... 1172078,51; 598526,01

ř.km ..... dle platného MŘ 34,970, dle TPE správce 29,430

číslo hydrologického pořadí a podpořadí ..... 4-15-03-0212-0-00 - Svatka

hydrogeologický rajon ..... 2241 Dyjsko-svratecký úval

hydrogeologický rajon svrchní ..... 1643 - Kvartér Svatky

oblast povodí ..... Dyje  
 vodní tok..... Svratka (10100010)  
 vodní útvar..... Svratka od toku Svitava po tok Litava (Cézava) (DYJ\_0670)

**K povolení k nakládání s vodami se dle ustanovení § 9 odst. 1 vodního zákona doplňují následující podmínky:**

1. Nakládání s vodami na vodním díle „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ bude respektovat všechna platná povolení k nakládání s vodami a manipulační řády.
2. Vodní dílo „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ musí být provozováno tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění existujících MVE v rozsahu jejich platných povolení č.j. ŽP 2886/92-P ze dne 8.7.1992 a č.j. ŽP 4821/06-Ma ze dne 28.3.2006, tj. vodních děl MVE Náhon Rajhrad a MVE PENAM Vojkovice.
3. Nakládání s vodami, tj. rozdělení průtoků a zásady manipulace na vodním díle „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“, bude prováděno na základě přílohy 1 tohoto rozhodnutí.
4. Povolené odchylky u provozních hladin je třeba považovat za předběžné a provést jejich ověření, resp. optimalizaci po výběru dodavatele technologické části a v rámci zkoušek a zkušebního provozu MVE Jez Rajhrad.
5. Vodní dílo musí mít platný manipulační řád. Manipulace na vodním díle „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ bude prováděna v souladu s platným manipulačním řádem.
6. Bude dodržován minimální zůstatkový průtok ve významném vodním toku Svratka, souřadnice (X;Y): 1172137,74; 598529,37; číslo hydrologického pořadí a podpořadí 4-15-03-0212-0-00 – Svratka, vodní tok Svratka (10100010), vodní útvar Svratka od toku Svitava po tok Litava (Cézava) (DYJ\_0670) ve výši 2,87 m<sup>3</sup> /s.
7. Minimální zůstatkový průtok bude měřen kontinuálně pomocí automatického měření řídicího systému.
8. Výsledky těchto měření budou předávány 2× za rok (březen a září) Městskému úřadu Židlochovice, odboru životního prostředí a stavebnímu úřadu a správci povodí.

**III.**

**vydává**

podle § 8 odst. 1 písm. a) bodu 5. vodního zákona **povolení k nakládání s povrchovými vodami – k jinému nakládání s nimi – převádění vody přes rybí přechod na jezu Rajhrad;**

Související vodní dílo ..... rybí přechod  
 Maximální požadované množství vody při provozní hladině v nadjezí ..... 0,44 m<sup>3</sup>/s  
 Doba, na kterou je nakládání povoleno ..... na dobu užívání vodního díla  
 Doba, na kterou je nakládání povoleno ..... ode dne zahájení zkušebního provozu stavby:  
 „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ po dobu užívání vodního díla  
 Účel užití vody ..... jiné nakládání

Místo (rybí přechod)

název obce ..... Rajhrad  
 název katastrálního území ..... Rajhrad  
 parcelní číslo dle evidence KN .....  
 ..... 1671/3, 1914/3, 1914/7, 1914/8, 1914/16, 1914/18, 1977/1, 1977/6, 1975/8, 2244/1, 2244/2  
 orientační určení polohy (souřadnice X,Y) ..... 1172046,62; 598574,582  
 číslo hydrologického pořadí a podpořadí ..... 4-15-03-0272-0-00 - Vojkovický náhon  
 hydrogeologický rajon ..... 2241 Dyjsko-svratecký úval  
 hydrogeologický rajon svrchní ..... 1643 - Kvartér Svratky  
 oblast povodí ..... Dyje  
 vodní tok ..... Vojkovický náhon (10187089)  
 vodní útvar ..... Svratka od toku Svitava po tok Litava (Cézava) (DYJ\_0670)

**K povolení k nakládání s vodami se dle ustanovení § 9 odst. 1 vodního zákona doplňují následující podmínky:**

1. Napájení rybochodu stanoveným množstvím vody musí být zajištěno i při minimálních průtocích.

**IV. stanovuje**

na základě ustanovení § 36 odst. 2 vodního zákona **minimální zůstatkový průtok** ve významném vodním toku Svratka, souřadnice (X; Y): 1172137,74; 598529,37; číslo hydrologického pořadí a podpořadí 4-15-03-0212-0-00 – Svratka, vodní tok Svratka (10100010), vodní útvar Svratka od toku Svitava po tok Litava (Cézava) (DYJ\_0670)

**ve výši 2,87 m<sup>3</sup>/s**

**V. vydává stavební povolení**

podle ustanovení § 15 odst. 1 vodního zákona a ustanovení § 66 zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) ve vazbě na přechodná a závěrečná ustanovení § 190 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „nový stavební zákon“) k provedení vodního díla:

**„MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“**

na pozemcích parc. č. 1671/3, 1914/3, 1914/7, 1914/8, 1914/16, 1914/18, 1977/1, 1977/6, 1975/8, 2244/1, 2244/2 v katastrálním území Rajhrad

Místo pro MVE Jez Rajhrad

název kraje..... Jihomoravský  
 název obce..... Rajhrad  
 název katastrálního území ..... Rajhrad  
 orientační určení polohy (souřadnice X,Y) ..... 1172055,124; 598523,333  
 ř.km ..... dle platného MŘ 34,970, dle TPE správce 29,430  
 číslo hydrologického pořadí a podpořadí ..... 4-15-03-0212-0-00 - Svratka  
 hydrogeologický rajon..... 2241 Dyjsko-svratecký úval  
 hydrogeologický rajon svrchní ..... 1643 - Kvartér Svratky  
 oblast povodí ..... Dyje  
 vodní tok..... Svratka (10100010)  
 vodní útvar..... Svratka od toku Svitava po tok Litava (Cézava) (DYJ\_0670)

Údaje a předmětu rozhodnutí

povolovaná vodní díla ..... průtočná vodní elektrárna  
 účely užití vodního díla ..... využití energetického potenciálu  
 umístění vodního díla vzhledem k toku..... pravý břeh  
 maximální spád ..... 5,2 m  
 počet turbín s uvedením typu turbíny ..... 2 × přímoproudá Kaplanova S turbína  
 pracovní rozsah průtoků 1 turbínou..... min. 2,0 až max. 5,0 m<sup>3</sup>/s  
 instalovaný výkon ..... 420 kW

Místo pro rybí přechod, Stará Pila

název obce..... Rajhrad  
 název katastrálního území ..... Rajhrad  
 orientační určení polohy (souřadnice X,Y) ..... Rybí přechod: 1172046,62; 598574,582  
 ..... Stará Pila: 1172090, 598790  
 číslo hydrologického pořadí a podpořadí ..... 4-15-03-0272-0-00 - Vojkovický náhon  
 hydrogeologický rajon..... 2241 Dyjsko-svratecký úval  
 hydrogeologický rajon svrchní ..... 1643 - Kvartér Svratky  
 oblast povodí ..... Dyje  
 vodní tok..... Rybí přechod: Vojkovický náhon (10187089)  
 ..... Stará Pila: Městské rameno (Stará Svratka) 10186020  
 vodní útvar..... Svratka od toku Svitava po tok Litava (Cézava) (DYJ\_0670)

Údaje a předmětu rozhodnutí

povolovaná vodní díla ..... rybí přechod  
 účel užití vodního díla ..... zprůchodnění migračních překážek na vodním toku

povolovaná vodní díla ..... stavební úpravy objektu Stará Pila  
účel užití vodního díla ..... regulace průtoků

### Popis stavby

Stavba je rozdělena na tyto stavební objekty a provozní soubory:

#### Stavební část

- SO 01 Vtokový objekt
- SO 02 Strojovna MVE
- SO 02.1 Strojovna MVE – spodní stavba
- SO 02.2 Strojovna MVE – horní stavba
- SO 02.3 Strojovna MVE – stavební elektroinstalace
- SO 03 Výtokový objekt
- SO 04 Opěrná PB zeď v nadjezí
- SO 08 Objekt Stará Pila – stavební část
- SO 09 Rybí přechod na jezu Rajhrad
- SO 10 Prohrábky koryta v podjezí

#### Technologická část

- PS 21 MVE – technologická část strojní
- PS 22 MVE – technologická část elektro
- PS 23 Hradící jezové klapky – technologická část strojní
- PS 24 Hradící jezové klapky – technologická část elektro
- PS 25 Objekt Stará Pila – strojní část

### **SO 01 Vtokový objekt**

Vtokový objekt je umístěn na pravém břehu nad stávajícím jezem v místě stávající pravobřežní opěrné zdi. Objekt začíná vtokovým ŽB prahem na kótě 184,80 m n.m. (tj. 80 cm nad úroveň dna v nadjezí).

Nad vtokem je umístěna manipulační ŽB lávka šířky 1,5 m s ŽB nornou stěnou, demontovatelnými hrubými česlemi a elektronickým zařízením pro odpuzování ryb.

Vlastní vtok do MVE šířky 5,5 m je mezpilířem rozdělený na 2 vtoky k jednotlivým turbínám TG1 a TG2. Před jemnými česlemi je ve dně obou vtoků na TG1 a TG2 vytvořený šikmý práh převýšený o 40 cm. Před prahem na jeho konci je instalována trouba DN 200 vyvedená do jalové propusti, zaústěné v podjezí do vývaru jezu. Účelem je umožnění poproudové migrace ryb mimo soustrojí MVE.

Jednotlivé vtoky na turbíny je možné zahradit pomocí provizorních hradidlových tabulí šířky 2,60 m. Před vtoky na TG1 a TG2 byly doplněny rychlouzávěry (2 hradící tabule) s elektropohonem.

Součástí vtokového objektu je i jalová propust o rozměrech 1,0 x 2,0 m, propojující prostor před provizorním hrazením vtoku s prostorem podjezí. Propust je hrazena stavidlovým uzávěrem s elektromechanickým pohonem. Jalová propust je tvořena ŽB kanálem obdélníkového profilu vedeným mezi stávajícího jezem a strojovnou MVE. Kanál propusti je zaústěný přes stávající boční zeď do vývaru. Čištění prostoru před vtoky do MVE od nánosů je umožněno proplachem otevřením stavidla jalové propusti v levé části vtoku. Stavidlový uzávěr propusti je u dna opatřen otvorem o průměru 200 mm pro ryby migrující po proudu.

Vlastní vtok ke každé turbíně MVE je vybaven jemnými česlicemi a čistícím strojem. Kontejner na shrabky je umístěn ve sběrné jímce 3,10 x 1,90 m, hl. 2,90 m.

Na nábrežní stěně vtokového objektu bude umístěna vodočetná lať (viz lať 1. z výroku č. I. tohoto rozhodnutí) a hladinový snímač. Další hladinové snímače jsou v podjezí a před a za jemnými česlemi (signalizace ucpání česlí).

### **SO 02 Strojovna MVE**

#### SO 02.1 Strojovna MVE – spodní stavba

Ve spodní stavbě MVE jsou umístěny 2 přímoproudé Kaplanovy turbíny o průměru oběžného kola  $D = 1\,000$  mm v provedení „S“, s přímým připojením na horizontální generátor.

Turbína TG1 (TG2) s regulovatelnými lopatkami oběžného i rozváděcího kola je instalována v horizontálním uspořádání s osou na kótě 182,15 m n. m. Rozváděcí kolo (RK) musí být provedeno jako provozní i bezpečnostní uzávěr (rychlouzávěr) – tj. s možností bezpečně uzavřít průtok přes turbínu.

Vtoky na turbíny jsou tlakové, obdélníkového průřezu se zakřiveným stropem. Vtoky jsou za jemnými česlemi odděleny dělicím pilířem s polokruhovým zhlavím. Před vtoky do turbín TG1 a TG2 budou na stěnách umístěny drážky a ve dně dosedací prahy pro tabule provizorního hrazení. Savky navazující na turbíny TG1, TG2 jsou provedeny jako ocelové. Na výtoku ze savek jsou osazeny drážky a dosedací prahy pro tabule provizorního hrazení. Výtok ze savek má dno na kótě 179,70 m n.m.

Na podlaží turbín (1.PP) na kótě 180,90 m n.m. je ve spodní stavbě MVE umístěna jímka prosáklé vody s předřazeným odlučovačem ropných látek s kótou dna 179,60 m n.m.

Koalescenční odlučovač ropných látek je umístěn v jímce o rozměrech 2,0 x 1,0 x 1,2 m. Sestává z kalové jímky, koalescenčního filtru a signalizačního systému identifikujícího nadměrnou koncentraci ropných látek ve vodě odtékající do jímky prosáklé vody.

ORL má maximální kapacitu  $Q = 4$  l/s a maximální koncentraci  $C_{10}-C_{40}$  (NEL) na výstupu 1 mg/l.

V jímce prosáklé vody jsou umístěna 2 ponorná kalová čerpadla s plovákovými spínači. Výtlak čerpadel je vyústěn do prostoru podjezí vývaru před výtokovým objektem. Do jímky prosáklé vody budou zaústěna potrubí pro vypuštění vtoků a savek obou turbosoustrojí vybavená uzavíracími ventily.

K propojení 1. PP (181,60 m n.m.) se vstupním podlažím 1.NP (186,30 m n.m.) do MVE slouží dvouramenné železobetonové schodiště s ochranným zábradlím. Z 1. PP (181,60 m n.m.) je možné po železobetonových schodech sestoupit na nejnižší úroveň strojovny k turbínám (180,90 m n.m.).

#### SO 02.2 Strojovna MVE – horní stavba

Horní stavba budovy MVE navazuje na spodní stavbu. Má obdélníkový půdorys o vnitřních kótách 9,1 x 8,0 m a výšku nad terénem 4,05 m ze strany dolní vody. Přístup do strojovny MVE je umožněn vstupními tlakovými vodotěsnými dveřmi 200/120 cm s prahem na kótě 186,30 m n.m.

Na úrovni vstupních dveří se nachází horní podlaží strojovny MVE tvořené vstupní podestou na kótě 186,30 m n.m., kde je umístěn rozvaděč vn, transformátor, rozvaděče nn a rozvaděče řídicího systému.

V prostoru před podestou se nachází společný montážní otvor pro obě turbíny vybavený po obvodu podesty ochranným zábradlím výšky 1,1 m. Pro možnost demontáže generátoru venkovním autojeřábem jsou v podestě (186,30 m n.m.) zřízeny 2 drážky ( $\text{š} = 30$  cm) s odnímatelným krytem.

Obě turbíny TG1, TG2 se synchronními nn generátory a příslušenství soustrojí bude umístěno ve strojovně na spodním podlaží (1.PP) na kótě 181,60 m n.m.

Strop nad 1.NP na kótě 189,50 m n.m. tvoří armovaná ŽB vodotěsná deska tl. 30 cm, ve které jsou nad osami soustrojí osazeny 2 demontovatelné nosníky I 280 pro zdvihací kladkostroje.

Pro případnou demontáž technologického zařízení slouží 2 montážní otvory 5,7 x 2,4 m, které jsou zakryty demontovatelnými ocelovými poklopy. Střecha nad horní stavbou je tvořená monolitickým stropem strojovny a je provedena jako plochá s vyspádováním do rybochodu.

Objekt MVE nebude dodatečně temperován.

#### SO 02.3 Strojovna MVE – stavební elektroinstalace

V rámci stavební elektroinstalace budou řešeny zásuvkové obvody, vnitřní a venkovní osvětlení, nouzové osvětlení, napojení a ovládání vzduchotechniky, vytápění objektu elektrickými přímotopy, uzemnění a systém ochrany před bleskem. Napájení stavební elektroinstalace bude realizováno z rozvaděče RS1.

#### **SO 03 Výtokový objekt**

Výtokový objekt navazuje bezprostředně na výtok ze savek TG1, TG2 ze spodní stavby MVE. Je provedený jako polorámová ŽB konstrukce nepravidelného tvaru (šířka na začátku 5,4 m, na konci v místě prahu cca 18,0 m). Dno u MVE navazuje na výtok ze savek na kótě 179,90 m n.m. Výtokový práh je půdorysně rovnoběžný s osou MVE, kóta prahu u dělicího pilíře je 181,40 m n.m.

### SO 04 Opěrná PB zeď v nadjezí

Opěrná ŽB zeď mezi vtokovým objektem (SO 01) a vyústěním rybochodu (SO 09) má celkovou délku 23,2 m a bude nahrazovat stávající nábrežní zeď.

Tloušťka ŽB stěny je navržena 600 mm. Koruna zdi bude zakončená monolitickou římsou s okapovým nosem a je na kótě 188,90 m n.m. Založení zdi je na kótě 184,00 m n.m. (dno po prohrábce) – 1,15 m = 182,85 m n.m., celková výška zdi od základu činí 6,06 m.

### SO 08 Objekt Stará Pila – stavební část

Objekt bývalé Rajhradské pily je v současnosti v nevyhovujícím stavebně technickém stavu a prakticky neumožňuje okamžitou regulaci průtoků do Městského ramene podle potřeb. Z důvodu trvalého navýšení provozní hladiny o 30 cm na řece Svratce u jezu Rajhrad se na objektu Stará Pila umístěném na korytě náhonu Městského ramene „Stará Svratka“ provede výměna stávajícího nevyhovujícího hradícího uzávěru za nový (stavidlo s vestavěnou clonou).

Dojde ke zvýšení betonového prahu objektu (včetně zvýšení poklopu na odběru vody do Rybníka) a to v celé šířce přelivu dnešního objektu. Zásah do stávajícího zchátralého zdiva se nepředpokládá.

Stávající pevný objekt zůstane zachován s výjimkou horní části přelivného prahu. Tato část bude odbourána v tl. cca 430 mm, spára se důkladně očistí a nově nadbetonuje do úrovně 187,60 m n.m. a upraví se pro osazení nového uzávěru (stavidla). Spojení nového betonu s betonem odbouraného prahu se zajistí chemickými kotvami.

Vlastní průtočný profil stavidla zůstane zachován o původních rozměrech o šířce otvoru 2,2 m, kótě dosedací lišty prahu stavidla 186,60 m n.m. a výšce od koruny objektu 1,0 m. Přelivná hrana stavidla je shodná s kótou koruny stavební části objektu, tj. na 187,60 m n.m.

Hradící stavidlo má obdélníkový tvar s rozměry 1,0 x 2,29 m. Pro zachování minimálního zůstatkového průtoku v Městském rameni 250 l/s je hradící deska stavidla opatřena kruhovým otvorem Ø 500 mm s osazenou clonou Ø 410 mm a se středem na kótě 186,96 m n.m., tj. 0,42 m pod úrovní minimální provozní hladiny horní vody 187,38 m n.m. Vtokový otvor před stavidlem je opatřen hrubými česlemi, odkud lze nahromaděné splávi ručně vyhrnovat do žlabu z profilu U240.

Stavidlo je navrženo jako ručně ovládané. Přístup ke stavidlu je umožněn po manipulační lávce. Lávka je opatřena trubkovým zábradlím výšky 1,0 m. Přístup na lávku je po krátkých zavěšených hliníkových schůdkách, které se po ukončení manipulace se stavidlem vždy odnesou.

Pravostranný odběrný objekt do Rybníka musí zůstat funkční po celou dobu trvání prací. Objekt zajišťuje dle nakládání trvalou dotaci Rybníka přítokem max. 20 l/s. Poklop nad odběrem se zdemontuje a následně při betonáži výškově osadí do nové úrovně prahu 187,60 m n.m. Maximální provozní hladina v náhonu je po navýšení klapek na kótě 187,53 m n.m.

V Městském rameni (Stará Svratka) pod Starou Pilou musí být zajištěn trvale minimální zůstatkový průtok  $Q_{MZP} = 0,25 \text{ m}^3/\text{s}$ .

### SO 09 Rybí přechod na jezu Rajhrad

Rybochod bude řešen jako technický bazénový rybí přechod s balvanitými prahy s parametry pro kaprovité ryby a s konstantní průtočnou šířkou 3,5 m. Vtokový objekt do rybochodu je umístěn v levém břehu v hrázi stávajícího náhonu na MVE Rajhrad. Ze strany dolní vody je vstup do rybochodu situovaný před závěrečným prahem výtakového objektu z elektrárny (SO 03).

Rybí přechod je na vstupu i výstupu opatřen drážkami pro jeho provizorní zahrazení. Z důvodu omezení průtoku v rybím přechodu při povodňových průtocích je před vtokem situována plovoucí normá stěna (využije se stávající přes náhon na MVE) a na vtoku stavidlový uzávěr s ručním pohonem světlé výšky 1,14 m a šířky 3,0 m. Pro umožnění přístupu k drážkám provizorního hrazení a stavidlovému uzávěru je u drážek zřízena železobetonová lávka šířky 1,75 m se zábradlím.

#### Základní technické parametry navrhovaného rybího přechodu

– minimální provozní hladina nad jezem	187,38 m n.m. (Balt p.v.)
– kóta dna vtoku do RP (výstup z rybochodu)	186,68 m n.m.
– minimální dolní hladina pod jezem $Q_{355d}$	182,04 m n.m.

– kóta dna výtoku z RP (vstup do rybochodu)	181,46 m n.m.	
– celkový spád na rybochodu	5,34 m	
– celkový počet přepážek	49	
– rozdíl hladin na přepážkách $\Delta h$	0,107 m	
– délka bazénu / tloušťka přepážky	3,00 m / 0,45 m	
– min. hloubka / max. hloubka v bazénu	0,60 m / 0,70 m	
– min. hloubka / max. hloubka v tůňce (6x po 2 baz.)	0,85 m / 0,95 m	
– podélný sklon rybího přechodu	1 : 31	
– délka rybího přechodu v ose (bez vtoku a výtoku)	165,60 m	
– šířka rybího přechodu ve dně a v běžné hladině	3,50 m	
– hloubka vody na vtoku do rybího přechodu	0,60 m	
– návrhový průtok pro rybí přechod	0,44 m <sup>3</sup> /s	
– kapacita vtoku do rybochodu	0,88 m <sup>3</sup> /s	> 0,44 m <sup>3</sup> /s vyhovuje
– objem 1 bazénu	6,30 m <sup>3</sup>	
– maximální rychlost na šterbině	0,99 m/s	≤ 1,0 m/s vyhovuje
– tlumení vodní energie v bazénu mezi přepážkami	73,17 W/m <sup>3</sup>	≤ 135 W/m <sup>3</sup> vyhovuje

Dno rybochodu je přírodního vzhledu a bude tvořeno vrstvou šterkového substrátu z drceného hrubého kameniva frakce 32/63 mm celkové tloušťky 400 mm. Do substrátu budou osazeny jednotlivé kameny (výšky cca 1,2 m) tvořící přehrázku, které se minimálně z 1/3 obetonují vodostavebním betonem tř. C20/25 v tl. 400 mm. Dno řeky před vstupem a na výstupu z rybochodu bude opevněno těžkým kamenným záhozem 80 až 200 kg.

Rybochod bude uzavíratelný proti nežádoucímu zvýšení průtoků dřevěným hrazením umístěným na vstupu (dolní voda) i na výstupu (horní voda) z rybochodu. Na vtoku je také osazena hradicí tabule na ruční pohon (uzavření při povodni). Stálý průtok v rybochodu (= 0,44 m<sup>3</sup>/s) se bude nastavovat na první kamenné přehrázce odborně způsobilou osobou. Napájení rybochodu stanoveným množstvím vody musí být zajištěno i při minimálních průtocích, které zajistí minimální zůstatkový průtok  $Q_{MZP} = 2,87 \text{ m}^3/\text{s}$  v korytě Svratky pod jezem Rajhrad.

### SO 10 Prohrábky koryta v podjezí

Jedná se o vytěžení části koryta řeky Svratky od nánosů v místě pod stávajícím jezem v délce 450 m v ř.km 28,980 až ř.km 29,430 a srovnání dna do optimální nivelety – viz. podélný profil Svratky. Pod silničním mostem na krajské silnici č. III/41617 kolem opěr mostu se prohrábka bude provádět v dostatečné vzdálenosti od pilířů mostu, aby nedošlo k jejich poškození. Střední pilíř se po obvodě opevní těžkým kamenným záhozem 200 až 500 kg.

### Údaje o provozních hladinách

#### Projektovaný stav (podle zadání projektu)

Bude navýšena stávající hladina stálého nadržení v jezové zdrži jezu Rajhrad o + 30 cm.

Hladina stálého nadržení (HSN) po navýšení ..... 187,43 m n.m. (kóta vztyčených klapek)

Provozní hladina ve zdrži jezu Rajhrad.....187,38 m n.m. (minimální provozní hladina)

.....tj. 5 cm pod přelivnou hranou zcela vztyčených navýšených klapek (187,13 m n.m. + 30 cm – 5 cm)

Maximální provozní hladina .....187,53 m n.m.

..... tj. 10 cm nad přelivnou hranou navýšených maximálně vztyčených klapek.

### Technologická část

#### PS 21 MVE – technologická část strojní

V elektrárně se navrhuje instalace 2 přímoproudých Kaplanových turbín v uspořádání „S“. Turbína je určena pro přímé spojení s generátorem a bude vybavena automatickou regulací oběžného i rozváděcího kola.



## PS 22 MVE – technologická část elektro

Zajišťuje automatickou činnost elektrárny a zahrnuje následující dílčí části:

- DPS 22.1 Zařízení vn
- DPS 22.2 Zařízení nn
- DPS 22.3 Řídicí systém – bude sestávat z dílčích uzlů průmyslového řídicího systému a z případného nadřazeného pracoviště pro dálkové ovládání a monitorování. Řídicí systém obou soustrojí bude koncipován tak, že bude schopen zcela autonomně zajistit plně automatický provoz obou soustrojí. Jedná se především o následující funkce a algoritmy:
  - automatické spuštění soustrojí (včetně automatického nabuzení generátoru a automatického přifázování);
  - automatické provozní odstavení soustrojí;
  - havarijní odstavení soustrojí;
  - kompletní provozní monitorování a diagnostiku daného soustrojí včetně záznamu všech událostí a časových průběhů měřených analogových veličin;
  - kompletní poruchovou signalizaci daného soustrojí včetně záznamu veškerých poruchových událostí do paměti automatu;
  - regulaci soustrojí (na základě povelů regulátoru – hladinová regulace nebo regulace na zadaný průtok).

Provozní aktuální data (zejména průtok elektrárnou, event. rybochodem) z nové MVE jez Rajhrad budou nepřetržitě zpřístupněna stávajícím provozovatelům MVE Rajhrad náhon. Bude umožněno zasílání SMS zpráv na mobilní telefon (na dotaz), dále bude také umožněno zobrazení dat přes veřejnou síť internet. Zároveň bude provozovatelem MVE Rajhrad jez umožněno předání archivních dat za určené období.

## PS 23 Hradící jezové klapky – technologická část strojní

Stávající klapky budou nahrazeny novými, které budou o 30 cm vyšší.

## PS 24 Hradící jezové klapky – technologická část elektro

## PS 25 Objekt Stará Pila – strojní část

Podle ustanovení § 15 odst. 3 vodního zákona a ustanovení § 66 stavebního zákona ve vazbě na přechodná a závěrečná ustanovení § 190 nového stavebního zákona **stanoví závazné podmínky pro provedení a užívání stavby:**

1. Stavba „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“, bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve vodoprávním řízení, kterou vypracovala společnost AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno, hlavní inženýr projektu Ing. David Prachař, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 1006418, zakázkové číslo 16249, únor 2017 (dále jen „předložená dokumentace pro SP“). Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení vodoprávního úřadu.
2. Stavebník oznámí vodoprávnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně vodoprávnímu úřadu.
3. Před započítím výkopových a stavebních prací je nutno zajistit vytyčení podzemní vedení inženýrských sítí z hlediska směrového i hloubkového uložení. Zhotovitel provede po dobu stavby taková bezpečnostní opatření, aby podzemní vedení nebyla poškozena. Povinností dodavatele stavby je respektovat všechna vyjádření správců dotčených sítí a zařízení.
4. Vedení podzemních a nadzemních sítí, se kterými se bude navržená stavba křížit, popřípadě se kterými bude vedena v souběhu, musí být vytyčena. Vytyčení bude objednáno u vlastníka sítí minimálně 14 dní před zahájením prací.
5. V místech křížení budované stavby se stávajícími podzemními vedeními budou výkopy prováděny ručně. Odkryté vedení bude zabezpečeno proti poškození, odcizení a prověšení.
6. Vlastníci sítí budou před záhozem křížení a souběhu přizváni ke kontrole. O provedených kontrolách bude sepsán písemný záznam.

7. Při výstavbě je nutno při souběhu a křížení s ostatními sítěmi dodržet normy pro prostorovou úpravu vedení technického vybavení.
8. Při realizaci stavby nesmí dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami, zejména ropnými produkty ze stavebních a dopravních prostředků.
9. K provádění stavby bude zpracován havarijný a povodňový plán stavby.
10. Při stavbě musí být zachován minimální zůstatkový průtok  $Q_{MZP} = 2,87 \text{ m}^3/\text{s}$  ve Svatce pod jezem.
11. Při provádění stavby vodního díla musí být dodrženy podmínky dotčených orgánů:
  - a) Budou dodrženy podmínky uvedené v rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 152852/2017 ze dne 27.10.2017, kterým byla povolena výjimka ze zákazů a základních podmínek ochrany (§ 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.), a to konkrétně rušení, zraňování nebo usmrcování jedinců a ničení sídel početně bližší nespecifikovaného množství jedinců druhu ouklejka pruhovaná (*Alburnoides bipunctatus*), mník jednovousý (*Lota lota*) a jelec jesen (*Leuciscus idus*).
  - b) Budou dodrženy podmínky uvedené v závazném stanovisku Městského úřadu Židlochovice, odboru životního prostředí a stavebního úřadu č.j. OZPSU/9020/2017-2 ze dne 5.6.2017:
    - Při vlastní realizaci budou dodrženy požadavky stanovené v odborném vyjádření agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č.j. 00011/JM/17 ze dne 30.3.2017.
  - c) Budou dodrženy podmínky uvedené v závazném stanovisku Městského úřadu Židlochovice, odboru životního prostředí a stavebního úřadu č.j. OZPSU/6579/2017-2 ze dne 22.5.2017

Orgán státní správy lesů vydává souhlas podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen lesní zákon) ke stavbě „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu“, která se má realizovat ve vzdálenosti cca 20 m od pozemku určeného k plnění funkcí lesa tj. pozemku p. č. 1911 k.ú. Rajhrad, a stanovuje podmínky, za kterých se realizace povoluje:

    - Realizace akce bude probíhat minimálně 20 m od hranice lesa.
  - d) Budou dodrženy podmínky uvedené v závazném stanovisku Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje č.j. KHSJM 09321/2017/BO/HOK ze dne 21.4.2017

Se stavbou MVE Jez Rajhrad vč. rekonstrukce jezu a rybího přechodu v k.ú. Rajhrad, se souhlasí. V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., váže KHS JmK vyslovený souhlas na splnění těchto podmínek:

    - Před uvedením stavby do užívání bude na KHS JmK dokladováno měření hluku, že provozem předmětné stavby MVE Jez Rajhrad za maximálního provozního výkonu všech zdrojů hluku dochází u nejexponovanějšího chráněného venkovního prostoru stavby (nejexponovanější obytná zástavba) k zajištění nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor stavby a chráněný venkovní prostor stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále také „NV č. 272/2011 Sb.“), pro denní a noční dobu.
    - Před uvedením stavby do užívání bude doloženo zajištění provozních podmínek, při kterých bylo prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb stanovených NV č. 272/2011 Sb., pro denní a noční dobu.
  - e) Budou dodrženy podmínky uvedené v odborném stanovisku Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č.j. 00011/JM/17 ze dne 30.3.2017
    - Na základě vyhodnocení režimu převádění průtoků RP v rámci zkušebního provozu budou do manipulačního řádu zapracovány skutečné průtoky RP a jim odpovídající úroveň hladin. Hladinová regulace bude nastavena tak, aby při žádném provozním stavu nemohlo dojít k zaklesnutí hladiny pod kótu MZP pod jezem Rajhrad ( $Q_{MZP} = 2,87 \text{ m}^3/\text{s}$ ).

(Další doporučení AOPK již byly zapracovány do projektové dokumentace.)
  - f) Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření Archeologického ústavu AV ČR, Brno č.j. ARUB/6155/2020 ze dne 22.10.2020

Stavba se uskuteční na území s archeologickými nálezy, navíc se stavba nachází v blízkosti území s archeologickými nálezy I. kategorie, tzn., že se v místě stavby budou archeologické nálezy a situace s velkou pravděpodobností vyskytovat. Území dotčené stavbou je chráněno jako veřejný zájem podle zvláštních právních předpisů, zejména podle zákona č. 20/1987Sb. o státní památkové péči, v platném znění. Má-li dojít při provádění stavební činnosti na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům pod povrch terénu (hloubení výkopů apod.), je třeba předpokládat

narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu.

Stavebník je povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby, nejpozději však s předstihem 30 dnů před započítáním Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území. Výzkum je prováděn na základě dohody uzavřené mezi stavebníkem a Archeologickým ústavem Akademie věd České republiky nebo oprávněnou organizací. Úhrada nákladů záchranného archeologického výzkumu se řídí ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987Sb.

Dojde-li během prací k odkrytí archeologických nálezů mimo záchranný archeologický výzkum, je stavebník povinen neprodleně oznámit tento nález příslušnému stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nálezy nebyly poškozeny nebo zničeny, tj. především v místě nálezu práce přerušit – viz. § 176 stavebního zákona.

g) Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření Ústav archeologické památkové péče Brno veřejná výzkumná instituce č.j. ÚAPP 153/2017 ze dne 20.4.2017

Plánovaná stavba se nachází v území s archeologickými nálezy I. kategorie (č. v SAS 24-34-20/1), kterou je vymezeno území kolem Benediktínského kláštera – hradiště. Mimo kláštera zde bylo zachyceno opevněné raně středověké sídliště.

Z hlediska archeologické památkové péče je realizace stavby přípustná. Vzhledem však k tomu, že při zemních pracích by mohlo dojít k narušení území s archeologickými nálezy, je nutné dodržet podmínky zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a respektovat zákonné požadavky. Stavebník je povinen již od doby přípravy stavby:

- Oznámit svůj záměr Archeologickému ústavu AV ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno, a
- Umožnit Archeologickému ústavu či jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu, sjednaného v podmínkách zákona o státní památkové péči.

12. Při provádění stavby budou dodrženy tyto podmínky a povinnosti:

a) Budou dodrženy podmínky společnosti Vodárenské akciové společnosti, a.s.,

V uvedené lokalitě se nachází stávající vodovod a tlaková kanalizace, která je v provozování VAS. Požadujeme dodržet tyto podmínky:

- Oznámit zahájení zemních prací 14 dní předem na VAS provozní středisko Židlochovice a současně s objednávkou na vytyčení sítí.
- Při provádění zemních prací v ochranném pásmu nesmí dojít k poškození tlakového kanalizačního potrubí nebo omezení jejich provozuschopnosti. Ochranné pásmo tlakového kanalizačního potrubí je stanoveno 1,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany. V tomto prostoru není dovoleno umísťovat trvalé stavby vysazovat stromy nebo okrasné dřeviny a provádět terénní úpravy, snižování nebo zvyšování terénu.
- Během stavby nesmí být omezen provozu vodovodních zařízení, ani přístup k nim a nesmí dojít k jejich poškození.
- Bude dodrženo min. krytí vodovodu včetně přípojek dle ČSN 736005 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.
- Poklopy kanalizačních šachet zůstanou volně přístupné a ovladatelné. V případě výskytu stávajících poklopů např. ve zpevněných plochách, v upravovaném terénu apod. musí být poklopy řádně osazeny do nivelety navrhovaného terénu a jejich poloha trvanlivě zajištěna (podbetonovat apod.).
- Požadujeme, aby byla provedena kontrola neporušenosti tlakové kanalizace zástupcem VAS, který vystaví protokol o provedené kontrole. Odsouhlasený protokol ze strany VAS bude nezbytnou přílohou ke kolaudaci stavby příp. ke zprovoznění stavby.
- Dojde-li k poškození k poškození tlakové kanalizace, musí být neprodleně opraveny odbornou firmou na vlastní náklady firmy, která prováděla stavební činnost.

b) Budou dodrženy podmínky Správy a údržby silnic Jihomoravského kraje, p.o.k. – správce mostu 41617-4 souhlasí za těchto podmínek:

- Úpravy v korytě Svatky nesmí poškozovat konstrukci mostu.
- Správce mostu požaduje písemné oznámení o zahájení stavebních prací (před vlastním zahájením).
- Za záhozovou patkou u pilíře mostu 41617-4 nesmí docházet k vymílání koryta Svatky.

c) Budou dodrženy podmínky z vyjádření České telekomunikační infrastruktury a.s. pod č.j. 682586/16 ze dne 12.8.2016:

V zájmovém území se nachází síť elektronických komunikací (SEK) společnosti. V průběhu výstavby budou dodrženy všeobecné podmínky ochrany SEK společnosti uvedené ve vyjádření č.j. 682586/16 ze dne 12.8.2016.

d) Budou dodrženy podmínky společnosti E.ON Česká republika, s.r.o.

V zájmovém území se nachází nadzemní vedení VN.

- Uvažovaná stavba musí respektovat ochranná pásma distribučního zařízení.
- Zemní práce nesmí narušit stabilitu podpěrných bodů. Výkopové práce do hloubky 1 m provádět v min. vzdálenosti 1 m od stožárů. U výkopů ve větší hloubce se musí stanovit vzdálenost od stožáru individuálně (nutné projednat s ECZR).
- Při provádění terénních úprav výše uvedené stavby musí být dodržena min. výška vodičů nad terénem - 6 m. Po ukončení terénních úprav je nutné přizvat zástupce ECZR ke kontrole dodržení min. výšky vodičů. O kontrole bude proveden písemný zápis do montážního nebo stavebního deníku.
- Zakreslení trasy nadzemního i podzemního vedení vyskytujícího se v zájmovém území do všech vyhotovení prováděcí dokumentace a jeho vyznačení dobře viditelným způsobem přímo v terénu. Jedná se zejména o místa křížení či souběhu trasy vedení s trasou pohybu mechanizace, s trasou vedení výkopů a podobně tak, aby pracující na staveništi byli o hranicích ochranného pásma trvale informováni.
- Objednání přesného vytýčení distribuční sítě (trasy kabelu) v terénu a to nejméně 14 dnů před zahájením prací v blízkosti podzemního kabelového vedení. V případě, že nebude možné trasu kabelu bezpečně určit pomocí vytyčovacího zařízení, je investor zemních prací povinen provést v nezbytném rozsahu ruční odkrytí kabelu na určených místech podle pokynů zaměstnanců ECZR pro jednoznačné stanovení jeho polohy.
- Provádění zemních prací v ochranném pásmu kabelu výhradně klasickým ručním náradím bez použití jakýchkoli mechanismů s nejvyšší opatrností, nebude-li provozovatelem zařízení stanoveno jinak.
- Vhodné zabezpečení obnaženého kabelu (podložení, vyvěšení, ...), aby nedošlo k jeho poškození poruchou nebo nepovolanou osobou a označení výstražnými tabulkami, bude provedeno podle pokynů pracovníka ECZR. Další podmínky pro zabezpečení našeho zařízení si vyhrajujeme při vytýčení nebo po jeho odkrytí.
- Vyřešení způsobu provedení souběhů a křížení výše zmíněné akce s rozvodným zařízením musí odpovídat příslušným ČSN.
- Přizvání zástupce ECZR ke kontrole křížovatek a souběhů před záhozem výkopu. O kontrole bude proveden zápis do montážního nebo stavebního deníku. Při nedodržení této podmínky, budou poruchy vzniklé na zařízení odstraňovány na náklady investora stavby.
- Po dokončení musí stavba z pohledu ochrany před provozními a poruchovými vlivy distribuční soustavy odpovídat příslušným normám, zejména ČSN 73 6005, PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1.
- Neprodleně ohlásit jakéhokoliv poškození distribučního a sdělovacího zařízení v provozování ECD na telefonní číslo 800 22 55 77.
- Veškerá stavební činnost v OP elektrické stanice VN/NN, nadzemního vedení VN, podzemního vedení VN a NN, bude před jejím zahájením konzultována s příslušnou Regionální správou (dále jen RS), která stanoví bezpečnostní opatření pro práce v OP příslušného rozvodného zařízení dle platné ČSN EN 50 110-1.
- Veškeré práce s mechanizací, jejichž části se za provozu mohou přiblížit k vodičům v OP nadzemního vedení 22 kV a výkopové práce v OP podzemního vedení 22 kV, je nutno provádět za beznapětového stavu vedení a vypnutí požadujeme objednat nejméně 25 kalendářních dnů předem.

e) Budou dodrženy podmínky společnosti itself s.r.o.

V lokalitě výše uvedené stavby se nachází zařízení fy. itself s.r.o. podzemní telekomunikační trasa: Optické propojení Modřice-Židlochovice, 4× HDPE trubka Ø 40mm a 2× HDPE trubka Ø 40mm - modrá, modrá s bílým pruhem, se zafouknutým optickým kabelem (dále jen DOK-ITSELF).

DOK-ITSELF zakreslit a popsat v projektové dokumentaci.

DOK-ITSELF je telekomunikační stavbou s ochranným pásmem 1,5 m od kabelů (HDPE trubek), případná křížení a souběhy nově budovaných inž. sítí s DOK-ITSELF zpracovat dle ČSN 73 6005.

Při realizaci požadujeme:

- Před zahájením zemních prací v ochranném pásmu DOK-ITSELF kontaktovat zástupce firmy, který případně provede vytyčení trasy DOK-ITSELF a odsouhlasí řešení případných kolizí stavby s vedením DOK-ITSELF.
- Zemní práce v ochranném pásmu DOK-ITSELF (1,5 m) provádět ručně, pomocí strojní mechanizace pouze s nejvyšší opatností a až po provedení ručně kopaných sond pro zjištění přesné polohy a hloubky vedení, trasu zabezpečit proti poškození od těžké mechanizace.
- Při případném odkrytí DOK-ITSELF jej chránit proti poškození nepovolanou osobou.
- Dotčení DOK-ITSELF (křížení, souběh, apod.) provést dle ČSN 73 6005, v místech křížení uložit DOK-ITSELF do chrániček. Při křížení DOK-ITSELF spodem dbát zvýšené pozornosti při vytvoření nového lože kabelů, aby nedošlo k jejich pozdějšímu prověšení (prasknutí HDPE trubek). Lože kabelů DOK-ITSELF před opětovným zaházením řádně udušat, zapískovat a provést označení ochrannou fólií.
- Nad trasou DOK-ITSELF nebudovat objekty a zařízení, která by bránila v přístupu ke kabelům.
- V případě kolize stavby s vedením DOK-ITSELF kontaktovat zástupce firmy.
- Před záhozem místa dotčení vyzvat kontaktní osobu firmy ke kontrole neporušenosti zařízení fy itself s.r.o. a k odsouhlasení prací provedených v ochranném pásmu DOK-ITSELF. O kontrole bude sepsán protokol (zápis do stavebního deníku).
- Pokud dojde při stavbě k poškození DOK-ITSELF, je nutno tuto skutečnost neprodleně ohlásit Dohledovému centru itself s.r.o. - tel.: 533 383 383.

f) Budou dodrženy podmínky Mendelovy univerzity v Brně, Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno, Školní lesní podnik Masarykův les, Křtiny

- Při stavbě a během jejího užívání nedojde k poškození majetku ve vlastnictví či správě Mendelovy univerzity v Brně, ŠLP Křtiny. Na lesním pozemku p.č. 1911 k.ú. Rajhrad nebude ukládán žádný stavební materiál ani stavební či jiný odpad.
- Pokud by stavbou vznikla ŠLP Křtiny škoda nebo prokazatelně zvýšené náklady na obhospodařování spravovaného majetku, uhradí tyto investor v plné výši ŠLP Křtiny.
- ŠLP Křtiny neodpovídá za škody, které by mohly žadateli vzniknout působením přírodních činitelů, tj. pádem stromů nebo jiných částí (koruny, větvi atd.).
- ŠLP Křtiny dále neodpovídá za škody, které by mohly na majetku žadatele vzniknout opadem listů, náklonem stromů, zastíněním atd. a nenese odpovědnost za případné ohrožení majetku vlastníka stavby. Investor nebude požadovat odkácení a zásahy do lesního porostu.
- Vlastníci stavby a stavební organizace nebudou stát a vjíždět s motorovými vozidly do lesních porostů a na lesní cesty bez vydaného povolení.
- Bude dodržen lesní zákon č. 289/95 Sb., zejména pak zákazy uvedené v § 20.

g) Budou dodrženy požadavky společnosti PENAM, a.s., podané do protokolu v průběhu ústního jednání dne 27.2.2018:

Vodoprávní úřad ukládá provedení zkušebního provozu vodního díla „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ v délce minimálně 12 měsíců, avšak maximálně 24 měsíců.

Společnosti PENAM, a.s. bude umožněno on-line připojení k údajům o průtocích turbínami MVE Jez Rajhrad v 10 min. intervalech.

h) Budou dodrženy požadavky vlastníka stávající MVE Náhon, paní Konečná Zelnice 778, 696 15 Čejkovice

Aktuální provozní data z MVE Jez Rajhrad budou v nejdéle 10 minutových krocích zpřístupněna provozovateli MVE Rajhrad Náhon. Jedná se o tyto konkrétní údaje: údaje o hladině, výkonu a průtocích.

Bude umožněno on-line zobrazení dat přes veřejnou síť internet i předání archivních dat za určené období.

13. Provozní aktuální data z MVE Jez Rajhrad budou nepřetržitě zpřístupněna stávajícím provozovatelům MVE Náhon Rajhrad a MVE PENAM Vojkovice. Dále bude umožněno i zobrazení těchto dat přes veřejnou síť internet. Zároveň bude provozovatelem MVE Jez Rajhrad umožněno i předání archivních dat za určené období.
  14. Stavba vodního díla „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ bude dokončena nejpozději do 5 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
  15. Vodoprávní úřad nařizuje provedení zkušebního provozu vodního díla „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ v délce minimálně 12 měsíců a maximálně 24 měsíců. Ke zkušebnímu provozu se stanovují následující podmínky:
    - Zkušební provoz bude trvat minimálně 12 měsíců, avšak maximálně 24 měsíců.
    - Budou provedeny individuální zkoušky MVE Jez Rajhrad (suché a mokré zkoušky), dále zkoušky před provedením komplexních zkoušek (spouštěcí, zkoušky se zatížením a vypínací zkoušky) a komplexní zkoušky (v délce trvání 72 hodin bez odstavení). Na soustrojí TG1, TG2 bude provedeno garanční měření. Provedení příslušných zkoušek a uvedení technologického zařízení do provozu po ukončení stavby nové MVE Jez Rajhrad bude realizováno podle schváleného programu zkoušek. Tento program vypracuje zhotovitel v rámci prováděcí dokumentace a předá žadateli před zahájením zkoušek ke schválení. Po úspěšném provedení všech zkoušek a po zaškolení obsluhy bude zahájen zkušební provoz.
    - Před zahájením zkušebního provozu budou s jeho průběhem seznámeni provozovatelé MVE Náhon Rajhrad a MVE PENAM Vojkovice a bude zajištěna vzájemná komunikace.
    - Návrh manipulačního řádu pro zkušební provoz bude zpracován na podkladě známé konečné podoby stavební a technologické části MVE.
    - Zkušební provoz nesmí být zahájen bez schváleného manipulačního řádu pro zkušební provoz.
    - Budou ověřeny provozní parametry MVE a optimalizace řídicího systému.
    - V rámci zkušebního provozu budou provedena následující kontrolní měření průtoků prováděna autorizovaným subjektem, a to v následujícím rozsahu:
      - Průtok rybochodem za účelem ověření návrhového průtoku  $0,44 \text{ m}^3/\text{s}$  při provozní hladině v jezové zdrži jezu Rajhrad na úrovni 187,38 m n.m.,
      - Průtok profilem MVE Jez Rajhrad za účelem ověření převádění průtoku  $2,43 \text{ m}^3/\text{s}$ . Měření bude provedeno při provozní hladině v jezové zdrži jezu Rajhrad na úrovni 187,38 m n.m. při dvou provozních stavech:
        1. převádění celkového průtoku turbínou MVE vč. migračního otvoru ve stavidle jalové propusti,
        2. převádění celkového průtoku jalovou propustí.
      - Průtok na nátokovém objektu do Městského ramene Stará Pila za účelem ověření návrhového průtoku  $0,25 \text{ m}^3/\text{s}$  při provozní hladině v jezové zdrži jezu Rajhrad na úrovni 187,38 m n.m.
      - Průtok v náhonu Rajhrad - Vojkovice ve vybraném profilu na úseku mezi MVE Rajhrad-Náhon a odbočením nátoku do Městského ramene (nad Starou Pilou) za účelem ověření maximálního povoleného průtoku  $4,75 \text{ m}^3/\text{s}$  přes MVE Rajhrad-Náhon. Měření bude provedeno při provozní hladině v jezové zdrži jezu Rajhrad na úrovni 187,38 m n.m. a dvou provozních stavech MVE Rajhrad Náhon:
        1. převádění celkového průtoku turbínou (v případě, že max. povolený výkon soustrojí nedovolí využít celkový průtok  $4,75 \text{ m}^3/\text{s}$  přes turbínu, bude nadbytečný průtok přepouštěn jalovou propustí),
        2. převádění celkového průtoku jalovou propustí.
  - Měření provede autorizovaný subjekt. Přesná specifikace postupu měření je v kompetenci příslušného autorizovaného subjektu.
  - Zkušební provoz bude prohlášen za úspěšně provedený, jestliže bude kompletní zařízení MVE Jez Rajhrad schopno dlouhodobě spolehlivě pracovat bez odstavování vlivem poruch.
  - Ve vyhodnocení zkušebního provozu stavebník prokáže, že provozem vodního díla „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ nebudou negativně ovlivněni existující MVE v rozsahu jejich platných povolení č. j. ŽP 2886/92-P ze dne 8.7.1992 a č.j. ŽP 4821/06-Ma ze dne 28.3.2006, tj. vodních děl MVE Náhon Rajhrad a MVE PENAM Vojkovice.
16. Výsledky zkušebního provozu vodního díla „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ budou následně zapracovány do konečné podoby manipulačního řádu pro trvalý provoz.
17. Vyhodnocení výsledků zkušebního provozu vodního díla „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ stavebník připojí k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu vodního díla.

18. Stavebník vodního díla osadí na pilíři mostu č. 41617-4 vodní značku (cejch) za účelem kontroly dodržování minimálního zůstatkového průtoku.
19. V průběhu stavby budou na těchto místech osazeny dvě vodočetné latě:
  1. lat' – v nadjezí na zavazovacím křídle vodního díla MVE Jez Rajhrad
  2. lat' – do 15 m proti proudu od česlí na MVE Náhon Rajhrad 21. Vodní značka
20. Vodní značka (cejch) a vodočetné latě budou řádně osazeny a ověřeny oprávněným geodetem (měřicí skupinou).
21. Stavba vodního díla „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu.

## VI. **ukládá**

podle § 59 odst. 2 vodního zákona zpracovat a předložit vodoprávnímu úřadu ke schválení **manipulační řád** vodního díla „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ ke zkušebnímu provozu.

1. Návrh manipulačního řádu ke zkušebnímu provozu bude zpracován na podkladě známé konečné podoby stavební a technologické části MVE.
2. Návrh manipulačního řádu pro zkušební provoz musí zahrnovat ověření podmínek stavebního povolení a podmínek nakládání s vodami pro vodní dílo „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“.

## VII. **rozhoduje**

podle ustanovení § 61 odst. 5 vodního zákona

### **o zařazení vodního díla „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ do kategorie IV. z hlediska technickobezpečnostního dohledu**

a podle § 61 odst. 5 vodního zákona a v souladu s vyhláškou MZe č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, (dále jen „vyhláška č. 471/2001 Sb.“) ve znění pozdějších předpisů, stavebníkovi vodního díla „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“

## **ukládá**

**povinnost zajistit na tomto vodním díle technickobezpečnostní dohled**, a to v rozsahu a za podmínek stanovených v jednotlivých ustanoveních vyhlášky č. 471/2001 Sb., vztahujícími se k vodním dílům IV. kategorie.

## VIII. **O podaných námitkách účastníků řízení se rozhoduje takto:**

1. Námitce účastníka řízení, kterým je Město Rajhrad, se sídlem Masarykova 32, 664 61 Rajhrad, IČO 00282456 ze dne 18.1.2018, datum doručení 22.1.2018 a ze dne 20.11.2020, datum doručení 24.11.2020

„Usnesení Rady města Rajhrad č. 35/10/2016 – Rada města (dále jen RM) nesouhlasí s prováděním průzkumu objektu Stará Pila pro účely stavby MVE Rajhrad – rybí přechod Rajhrad, neboť tato stavba by snížila již tak nedostatečný průtok vody v ramenech řeky Svratky, které protékají Rajhradem a docházelo by jejich zanášení sedimenty a tím k celkovému zhoršování životního prostředí v Rajhradě.

Usnesení Rady města Rajhrad č. 43/6/2017 – RM nesouhlasí s plánovanou stavbou „MVE Jez Rajhrad, vč. rekonstrukce jezu a rybího přechodu“, neboť tato stavba by snížila již tak nedostatečný průtok vody v ramenech řeky Svratky, které protékají Rajhradem a docházelo by jejich zanášení sedimenty a tím k celkovému zhoršování životního prostředí v Rajhradě.

Z výše uvedených důvodů tedy nesouhlasíme se stavbou MVE Rajhrad, včetně rybího přechodu a rekonstrukce jezu.“

### **se nevyhovuje.**

2. Námitce účastníka řízení, kterým je obec Vojkovice, se sídlem Hrušovanská 214, 667 01 Vojkovice, IČO 00488381 a obec Holasice, se sídlem Václavská 29, 664 61 Holasice, IČO 00488143 ze dne 27.2.2018, datum doručení 27.2.2018

„Obec Vojkovice a obec Holasice se shora uvedenou stavbou zásadně nesouhlasí. Kategoricky odmítáme zejména výstavbu MVE. K investičnímu záměru jsme se v minulosti již několikrát nesouhlasně vyjádřili a jednoznačně jsme dali najevo důvody, které nás k nesouhlasu vedou.

Jakákoliv další správní řízení směřující k záměru investora stavby považujeme ryze za tendenční.“

#### **se nevyhovuje.**

### 3. Námítce účastníka řízení, kterým je paní Zdenka Konečná, Zelnice 778, 696 15 Čejkovice ze dne doručení 27.2.2018

„Jako provozovatel MVE Rajhrad na náhonu Rajhrad a účastník vodoprávního řízení k projektu rekonstrukce jezu Rajhrad a výstavby nové MVE včetně rybiho přechodu (dále jen „nová MVE Rajhrad“) jsem na základě veřejné vyhlášky oznámení o pokračování vodoprávního řízení a pozvánky k ústnímu jednání č.j. OZPSU/11247/2017-7 spis. zn. OZPSU/11247/2017-IŠ ze dne 11.1.2018 (dále jen „veřejná vyhláška“), která mi byla doručena dne 17.1.2018, využila svojí možnost prostudovat spis a vzhledem k zjištěnému žádám o přerušení řízení a vyzvání žadatele k odstranění nedostatků v žádosti podle ustanovení § 45 odst. 2, resp. § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu, a to z důvodů nedostatků v projektové dokumentaci, která neřeší všechny hydraulické a hydrotechnické problémy spojené s tímto projektem a soustavou ovlivňovaných a přímo závislých vodních děl (zdůvodnění viz body 1 a 2 níže). Dalšími důvody pro přerušení řízení jsou poskytnutí dostatečného časového prostoru k seznámení se před ústním jednáním s podklady tak, aby mohla být koncentrační zásada uplatněna a nedošlo k omezení práv účastníků řízení (zdůvodnění viz bod 3 níže) a rovněž vyřešena předběžná otázka zákonnosti výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů (zdůvodnění viz bod 4 níže).

#### **se nevyhovuje**

Zdůvodnění účastníka řízení:

A. Vlivem realizace projektu nové MVE Rajhrad dojde k zásadní změně hydraulických a hydrotechnických poměrů v oblasti proudění a distribuce průtoků v řece a náhonu. Projektová dokumentace neřeší různé provozní stavy nové MVE Rajhrad a jejich vliv na průtok náhonem a chod MVE Rajhrad na náhonu a MVE Vojkovice a je třeba ji doplnit, zejména v níže uvedených ohledech:

a) Kumulativní vliv jevu zvaného přetržení řeky (vodního toku Svratka) – již v dnešní době dochází k určité diskontinuitě v průtocích řeky z důvodu špičkového provozu výše ležící MVE. Při nedostatečném ošetření těchto jevů může docházet k přetržení řeky nebo naopak značnému vyčerpání jezové zdrže. Dle mého názoru by měla být zpracována studie, která bude podrobně řešit podmínky provozů klapkového uzávěru a regulace turbín nové MVE Rajhrad, a v to ve vazbě na již stávající MVE, tak aby nemohlo dojít k ovlivnění provozu stávající MVE Rajhrad na náhonu Rajhrad v mém vlastnictví. Požaduji proto doplnit podrobné hydrotechnické a manipulační řešení koordinace této soustavy MVE pro všechny možné průtokové stavy a situace.

#### **se nevyhovuje**

b) Umístění osy turbíny nové MVE Jez Rajhrad je pod úrovní osy MVE Rajhrad na náhonu. Může tedy dojít při selhání řídicích prvků k odstavení MVE Rajhrad na náhonu z důvodu nedostatku vodě v náhonu – to má vliv i na další vodní díla na náhonu včetně jeho samého. Toto rovněž nebylo ze strany žadatele vyhodnoceno a je třeba dopad předem řešit.

#### **se nevyhovuje**

c) Na základě bodu a) a b) by měl být pro dotčená vodní díla umožněn přístup k informacím o výkonech nové MVE Rajhrad stejně, tak o poloze klapkového uzávěru a aktuálních průtocích turbínou, přepadem přes jez i rybím přechodem v nejdéle 10 minutových krocích, on-line přístupný s možností nahlédnutí do archivu a exportu dat. Projektová dokumentace neobsahuje dostatečně řešení této problematiky a měla by být doplněna podrobným řešením této problematiky, které by jednoznačně a nezpochybnitelně umožnilo kontrolu dodržování vodoprávních povolení k nakládání s povrchovými vodami.

#### **se vyhovuje**



- d) Navýšením hladiny v nadjezí dojde i k navýšení spádu na MVE Rajhrad. Na první pohled může být toto navýšení přínosem pro MVE Rajhrad. Nicméně zde zůstává otázka minimální a maximální hltnosti MVE Rajhrad, která se změní a vliv na další komponenty MVE Rajhrad jako jsou česle vznik usazenin v náhonu atd. Jako osoba v tomto ohledu přímo dotčená požadují komplexně posoudit tyto vlivy na mojí MVE.

**se nevyhovuje**

- B. Vlivem změny provozní hladiny v nadjezí dojde ke značnému zásahu do režimu proudění, který může mít vliv na hydromorfologickou složku (ukazatele OHR – ovlivnění hydrologického režimu, PPK – podélná průchodnost koryta, STD – struktury dna) ve smyslu přílohy V. směrnice 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ze dne 23. října 2000 ustanovující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen Rámcová směrnice), která je implementována do naší legislativy.

Podle rozsudku Soudního dvora Evropské unie (Velkého senátu) ze dne 1. července 2015, věc C-461/13 jsou členské státy povinny – s výhradou udělení výjimky – odmítnout schválení konkrétního projektu, pokud může vést ke zhoršení stavu útvaru povrchové vody nebo pokud ohrožuje dosažení dobrého stavu povrchových vod či dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu takových vod ke dni stanovenému touto směrnicí.

O zhoršení stavu vodního útvaru se jedná tehdy, jakmile se stav alespoň jedné z kvalitativních složek ve smyslu přílohy V. Rámcové směrnice zhorší o jednu třídu, i když toto zhoršení nevede k celkově horšímu zařazení útvaru povrchové vody. Pokud se však dotýčná kvalitativní složka ve smyslu této přílohy již nachází v nejnižší třídě, jakékoliv zhoršení této složky představuje „zhoršení stavu“ útvaru povrchové vody.

Je tedy pravděpodobné, že dojde ke změně jakosti stavu povrchových vod, který dle § 23a zákona č. 254/2001 Sb. nesmí být zhoršen, případně musí být získána výjimka k takovému zásahu do toku. Výjimka ani podklady, které by se zabývaly touto problematikou, nebyly doloženy.

**se nevyhovuje**

- C. Dne 14.2.2018 jsem při nahlédnutí do spisu zjistila absenci výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů, č.j. JMK 152852/2017 ze dne 27.10.2017 (dále jen také jen jako „výjimka“). Výjimka byla ještě ten den zaslána investorem a doplněna do spisu. V rámci koncentrační zásady při postupu v řízení jsem toho názoru, že měla být přílohou žádosti o povolení nové MVE Rajhrad a tedy i před vydáním výše zmíněné veřejné vyhlášky, tak aby účastníkům řízení bylo poskytnuto dostatek času k prostudování spisu a byla jim dána možnost předložit důkazy a námítky nejpozději do ústního jednání, tak jak je psáno v poučení veřejné vyhlášky. Žádost samotná, tj. bez přiložené výjimky, neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru nejen z hlediska správního orgánu, ale rovněž z hlediska přímo dotčeného účastníka. Nutno zároveň poznamenat, že spis projektu nové MVE Rajhrad je velmi rozsáhlý a jeho studium je značně časově náročné.

**se nevyhovuje**

- D. Výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů obsahuje jak faktické, tak procesní chyby, a v současné době připravuji podnět ke správnímu přezkumu vydané výjimky. Rozpor výjimky se zákonem spatřuji například v absenci biologického průzkumu ve spisu, který by posoudil objektivně rozsah jednotlivých zvláště chráněných druhů, nebo v nedostatečném prokázání veřejného zájmu dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.“

**se nevyhovuje**

4. Doplnění odvolání účastníka řízení, kterým je paní Zdenka Konečná, Zelnice 778, 696 15 Čejkovice, podané osobně dne 25.6.2018 proti rozhodnutí č.j. OZPSU/11247/2017-13 ze dne 23.4.2018 po uplynutí odvolací lhůty, jedná se tedy o opožděné podání.

Bod 5. Postup Městského úřadu byl v průběhu řízení vadný v několika dalších ohledech, např. prodlužování stavebníkovi lhůty k odstranění nedostatků usnesením č.j. OZP/4427/2012 ze dne 25.1.2016, kdy nelze prodloužit již zaniklou lhůtu, apod. postupem s procesními chybami Městský úřad porušil zásadu zákonnosti uvedenou v §2 odst. 1 správního řádu.

**se nevyhovuje**

Bod 7. Městský úřad se plně nevyrovnal s mými námitkami ze dne 27.2.2018, když je vypořádal v podstatě toliko konstatováním, že provoz MVE bude řízen automaticky, případně se odkazuje na vyjádření stavebníka jako správce povodí (viz např. Odpověď Městského úřadu k mé námitce ad 2) na str. 25 Rozhodnutí). Toto považuji za nedostatečné.

**se nevyhovuje**

Bod 8. Vůbec se potom Městský úřad nevyrovnal mými návrhy na doplnění podrobného hydrotechnického a manipulačního řešení koordinace soustavy mé MVE a nové MVE a dalšími technickými řešeními situace, která jsem navrhovala. Tímto postupem Městský úřad porušil mé právo na spravedlivý proces garantované č. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod (viz např. Nález ústavního soudu ze dne 17.12.2008, sp. zn. I.ÚS1534/08).

**se nevyhovuje**

Bod 9. Žadatel, resp. stavebník je zároveň správcem povodí, který ve své územní působnosti poskytuje Městskému úřadu odbornou podporu podle § 54 odst. 4 vodního zákona. V předmětném řízení je však stavebník jako správce povodí ve střetu zájmů a vodoprávní úřad by měl toto zohlednit, podklady připravované stavebníkem jako správcem povodí kriticky hodnotit a případně určit jiného správce povodí ke zhodnocení souladu stavebního záměru, tj. realizace nové MVE, s plány povodí a dalšími podpůrnými vodohospodářskými dokumenty.

**se nevyhovuje**

Bod 10. Je totiž v rozporu se zásadou rovného postavení účastníků řízení ve smyslu ustanovení § 7 správního řádu, pokud jeden z účastníků řízení, nadto žadatel, má zároveň takové výsadní postavení vůči správnímu orgánu, jako má stavebník.

**se nevyhovuje**

Bod 11. Městský úřad nezjistil úplný skutkový stav, jak jsem požadovala a navrhovala, zejména nezjistil vliv provozu nové MVE na provoz mé MVE. Za tímto účelem jsem nechala zpracovat studii „MVE Rajhrad – náhon“ Posouzení vliv výstavby „MVE Rajhrad – jez“, zpracovanou v červnu 2018 Ing. Jaroslavem Tlapou, autorizovaným inženýrem pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, kterou přikládám v příloze k tomuto podání. Se závěry pana Ing. Tlapy se zcela ztotožňuji, tvoří nedílnou součást tohoto Doplnění a požaduji je zohlednit.

V této souvislosti je nutné uvést, že se nejedná o novotu v řízení, jelikož jsem nebyla vyzvána k vyjádření se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním.

**se nevyhovuje**

Bod 12. S ohledem na závěry studie a nutnou součinnost mé MVE a nové MVE považuji za nezbytné případně zkoordinovat má povolení s povolením nové MVE. Jako vhodné řešení se zdá zavedení minimální provozní hladiny do mého povolení k nakládání s vodami. Bez tohoto opatření nebude možné povolení k nakládání s vodami pro novou MVE vydat.

**se nevyhovuje**

5. Námitce účastníka řízení, kterým je paní Zdenka Konečná, Zelnice 778, 696 15 Čejkovice ze dne doručení 17.10.2018:

Bod 1. Závazně stanovit, jak procesně postupovat v případě nezbytné související inovace technologie (provozních souborů) mé MVE Rajhrad, tzn. renovace/výměna generátoru, výměna řídicího systému, generální oprava turbíny a instalace sond, čidel a dalších zařízení k automatizaci provozu, v návaznosti na MVE Jez Rajhrad Povodí Moravy, jež je předmětem řízení.

**se nevyhovuje**

Bod 2. V návaznosti na stanovený postup vytvořit podmínky regulace provozu turbíny mé MVE Rajhrad a jejich koordinaci s provozem MVE Jez Rajhrad, tak aby byly zohledněny výsledky studie zpracované Ing. Jaroslavem Tlapou z června 2018.

**se nevyhovuje**

Bod 3. Doplnit podklady ze strany Povodí Moravy s.p. o studii, která bude posuzovat a vyhodnocovat vliv možných průtokových stavů a jejich důsledků na moji MVE Rajhrad a na

přílehlou část vodního toku Svratka. Studie by také měla zodpovídat otázky případného špičkování výše ležící MVE Brněnská přehrada a z něho vyplývající chod MVE Jez Rajhrad a mé MVE Rajhrad. Podkladem pro studii by měly být 10 minutová data za posledních 5 let.

#### **se nevyhovuje**

Bod 4. Doplnit studii k vypořádání mé námitky č. 2 dle stanoviska ze dne 27.2.2018, tj. „Vlivem změny provozní hladiny v nadjezí dojde ke značnému zásahu do režimu proudění, který může mít vliv na hydromorfologickou složku (ukazatele OHR – ovlivnění hydrologického režimu, PPK – podélná průchodnost koryta, STD – struktury dna) ve smyslu přílohy V. směrnice 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ze dne 23. října 2000 ustanovující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen Rámcová směrnice), která je implementována do naší legislativy.

Podle rozsudku Soudního dvora Evropské unie (Velkého senátu) ze dne 1. července 2015, věc C-461/13 jsou členské státy povinny – s výhradou udělení výjimky – odmítnout schválení konkrétního projektu, pokud může vést ke zhoršení stavu útvaru povrchové vody nebo pokud ohrožuje dosažení dobrého stavu povrchových vod či dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu takových vod ke dni stanovenému touto směrnicí.

O zhoršení stavu vodního útvaru se jedná tehdy, jakmile se stav alespoň jedné z kvalitativních složek ve smyslu přílohy V. Rámcové směrnice zhorší o jednu třídu, i když toto zhoršení nevede k celkově horšímu zařazení útvaru povrchové vody. Pokud se však dotyčná kvalitativní složka ve smyslu této přílohy již nachází v nejnižší třídě, jakékoliv zhoršení této složky představuje „zhoršení stavu“ útvaru povrchové vody.

Je tedy pravděpodobné, že dojde ke změně jakosti stavu povrchových vod, který dle § 23a zákona č. 254/2001 Sb. nesmí být zhoršen, případně musí být získána výjimka k takovému zásahu do toku. Výjimka ani podklady, které by se zabývaly touto problematikou, nebyly doloženy.

#### **se nevyhovuje**

6. Odvolání účastníka řízení, kterým je paní Zdenka Konečná, Zelnice 778, 696 15 Čejkovice proti rozhodnutí č.j. OZPSU/11247/2017-32 ze dne 18.12.2018, podané dne 9.1.2019

Bod 1. Městský úřad v bodě Ad A. a v bodě Ad A.a) rozhodnutí, uvedeném na str. 27, uvádí, že námitce odvolatelky nevyhovuje, jelikož považuje tzv. přetržení řeky za zcela katastrofický scénář a podle zkušeností z jiných realizovaných MVE považuje tento argument za neopodstatněný. Zároveň Městský úřad odkazuje na předloženou PD a uvádí, že řídicí systém plně automatizovaný, čímž dojde k minimalizaci potenciálních havárií obou předmětných zařízení.

#### **se nevyhovuje**

Bod 2. Předložená PD sice obsahuje tabulku dělení průtoků pro realizaci MVE za různých vodních stavů na Svratce, ale přitom již nijak jednoznačně nespecifikuje mechanismus dodržení tohoto dělení. Odvolatelka je toho názoru, že by měl být mechanismus tohoto dělení jednoznačně zakotven ve vydaném rozhodnutí ve věci nebo v PD.

Jako optimální řešení dané situace považuje odvolatelka přiřazení nadmořské výšky k jednotlivým průtokům i se specifikací činnosti automatiky, případně obdobným způsobem jako byly stanoveny dle závěrů studie „MVE Rajhrad – náhon“ „Posouzení vlivů výstavby MVE Rajhrad – jez“, kterou vypracoval Ing. Jaroslav Tlapa, v červnu 2018.

#### **se vyhovuje**

Bod 3. Analýza možného rizika špičkování Brněnské přehrady na výrobu MVE náhon Rajhrad s ohledem na MVE jez Rajhrad přikládá odvolatelka v příloze. Důvodem jejího předložení je skutečnost, že odvolatelka nedisponuje takovými znalostmi pro její zpracování a předpokládala, že Městský úřad toto v návaznosti na požadavek odvolatelky zhodnotí v řízení.

#### **se nevyhovuje**

Bod 4. Městský úřad se v odůvodnění pouze omezil na vypořádání námitky odvolatelky co do možnosti havarijního vypouštění vody z jezové zdrže, avšak zcela rezignoval na vypořádání námitky z hlediska tzv. „přetržení řeky“, který představuje stav na řece, kdy dojde ke změně průtoků v řece vlivem lidské činnosti, např. při odstavení vodních elektráren z provozu.

#### **se nevyhovuje**

Bod 5. Stanovit zkušební provoz pro prokázání spolehlivosti automatického řídicího systému MVE, v rámci kterého bude prováděno pravidelné monitorování a vyhodnocování provozního stavu MVE Jez Rajhrad, zejména nepřekročení minimálního zůstatkového průtoku pod jezem za suchých období.

**se vyhovuje**

Bod 6. Požadavky na jednoznačné definování podmínek řídicího automatiky MVE, které by zohledňovaly hodnoty provozních hladin tak, aby odvolatelka, případně ostatní provozovatelé MVE na vodním toku Svratka, byli schopni potvrdit nebo zpochybnit riziko vzniku problémů a z nich vyplývajících sporů z důvodu nesouladu řídicího systému obou elektráren.

**se nevyhovuje**

Bod 7. Požadavek na doplnění projektové dokumentace o prošetření změny hydraulických a hydrotechnických poměrů v oblasti průtoků v řece a náhonu. Tento požadavek vyplývá z obavy vzniku možných negativních dopadů. Jedním takovýmto rizikem je ztráta na výrobě elektrické energie z důvodu vhodné koordinace MVE Kníničky na Brněnské přehradě a MVE Jez Rajhrad.

**se nevyhovuje**

Bod 8. Prošetřit fakt možného střetu zájmů Povodí Moravy jako správce povodí (tzn. jakéhosi poradního orgánu vodoprávního úřadu a investora.

**se nevyhovuje**

Bod 9. Prošetřit riziko negativního dopadu hydraulických jevů vyplývajících z předložené „Analýzy možného rizika špičkování Brněnské přehradě na výrobu MVE Rajhrad na náhonu s ohledem na MVE Rajhrad-Jez“, kterou předložil účastník řízení, paní Zdenka Konečná.

**se nevyhovuje**

Bod 10. Posoudit dopad navýšení hladiny vody v nadjezí na MVE Náhon Rajhrad a na předmětné řízení.

**se nevyhovuje**

7. Námítce účastníka řízení, kterým je paní Zdenka Konečná, Zelnice 778, 696 15 Čejkovice ze dne doručení 19.11.2020 ve věci nového projednání MVE Jez Rajhrad

Bod 1. A Ve věcech dělení průtoků na jezu dodržet podmínky ústní dohody o dělení průtoků v souladu s následnou e-mailovou komunikací ze dne 21.2.2020 a závěry Tlapa, J., Nowak, P., Posouzení vlivů výstavby „MVE Rajhrad – jez“ Praha, červen 2018:

- a) Při hladině nižší než 187,33 m n.m. bude provozována MVE Rajhrad Jez ve fixním nastavení nejvýše na hodnotu minimálního zůstatkového průtoku. Za udržování hladiny v rozmezí 187,33 m n.m. až 187,43 m n.m. v nadjezí jezu Rajhrad bude zodpovědný vlastník MVE Rajhrad-Náhon (paní Konečná), pouze však provozem MVE Rajhrad-Náhon.
- b) Při hladině vyšší než 187,43 m n.m. bude MVE Rajhrad Jez provozována v režimu hladinové regulace nejvýše do výše svých odběrových parametrů. Za udržování hladiny nad kótou 187,43 m n.m. v nadjezí jezu Rajhrad bude zodpovědné Povodí Moravy, s.p., které bude mít právo hospodařit s MVE Rajhrad Jez.
- c) MVE Rajhrad Náhonu bude provozována při hladině vyšší nebo rovné 187,33 m n.m. do výše svých odběrných parametrů.

**se nevyhovuje**

Bod 1. B Znalecký posudek se věcně nezabývá simultánním provozem MVE Rajhrad Jez a MVE Rajhrad Náhon, ke kterému může docházet bez dosažení dostatečných průtokových stavů v řece tj. 7,87 m<sup>3</sup>/s, a může tak docházet k neoprávněnému provozu MVE Rajhrad Jez. Dle přílohy 6. znaleckého posudku jsou provoz a regulace MVE Rajhrad Náhon dány provozní hladinou v nadjezí v rozmezí 188,33 m n.m. – 188,43 m n.m. a regulace MVE Rajhrad Jez je dán provozní hladinou v nadjezí v rozmezí 188,38 m n.m. – 188,43 m n.m. Redukce šířky pásma vymezená pro výhradní manipulaci MVE Rajhrad Náhon, která je ve vyhodnocení znaleckého posudku navržena snížením oproti podkladu Tlapa, J., Nowak, P., Posouzení vlivů výstavby „MVE Rajhrad – jez“ Praha, červen 2018, znaleckého posudku a ústní dohodě o dělení průtoků na hodnotu 5 cm, není odůvodněna.

Znalecký posudek neuvažuje, ani nediskutuje, s chybou hladinových regulací jak u MVE Rajhrad Jez, tak u MVE Rajhrad Náhon, která může být v rádech nízkých hodnot jednotek až desítek mm stejně tak, jako z chybou způsobenou prouděním a povětrnostními podmínkami. Součet těchto chyb je v rozmezí větším, než je šířka výhradního pásma provozu MVE Rajhrad Náhon a bude tedy docházet k neoprávněnému provozu MVE Rajhrad Jez. Znalecký posudek je minimálně v tomto ohledu věcně nesprávný a neúplný ve věci zhodnocení mých dřívějších připomínek.

#### **se nevyhovuje**

Bod 2. Dosažení ostatních podmínek kontroly provozu MVE Rajhrad Jez dle ústní dohody ze dne 15.1.2019:

- Pro měření hladin budou umístěny 2 vodočetné latě, a to:
  - v nadjezí na zavazovacím křídle vodního díla MVE Rajhrad Jez
  - do 15 m proti proudu od česlí na MVE Rajhrad Náhon.
- Aktuální provoz data budou zpřístupněna vlastníkovvi MVE Rajhrad Náhon, a to konkrétně údaje o hladině, výkonu a průtoku
- Pokud v rámci výstavby vodního díla „MVE Rajhrad Jez vč. rybiho přechodu a rekonstrukce jezu“ dojde k omezení průtoků do náhonu a provozu MVE Rajhrad Náhon, stavebník podá v dostatečném časovém předstihu žádost o změnu povolení k nakládání s vodami.

#### **se vyhovuje**

Bod 3. Vyřadit ze spisu Znalecký posudek a dále z něj nevycházet jako z důkazu v řízení. Znalecký posudek se skládá z 37 stran textové části a šesti příloh. Textová část je tvořena 29 stránkami specifikujících zadání Znaleckého posudku, popis současného stavu převzatý z podkladů Znaleckého posudku a dalších formální náležitostí znaleckého posudku, zejména položení šesti otázek, které jsou předmětem Znaleckého posudku. Vlastní odpověď Znaleckého posudku je provedena na třech stránkách a posouzení těchto odpovědí na pěti stránkách. Základním požadavkem na znalecký posudek vyplývající z soudní judikatury (viz např. analogicky Nejvyšší soud ve svém rozsudku ze dne 21.10.2009, sp. zn. 22 Cdo 1810/2009, podle něhož hodnocení důkazu znaleckým posudkem spočívá v posouzení, zda závěry posudku jsou náležitě odůvodněny, zda jsou podloženy obsahem nálezu, zda bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem, s nimiž se bylo třeba vypořádat, zda závěry posudku nejsou v rozporu s výsledky ostatních důkazů a zda odůvodnění znaleckého posudku odpovídá pravidlům logického myšlení) a z doktríny (viz např. Nejčastější vady a nedostatky znaleckých posudků, Doc. Ing. Lubomír Mikš, CSc., Příspěvek XV. mezinárodní konference soudních znalců – Brno, leden 2006), jakož i s účinností od 1.1.2021 explicitním ustanovením § 28 odst. 2 písm. f) zákona č. 254/2019 Sb., „Zákon o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech“ je přezkoumatelnost znaleckého posudku. Posouzení uvedená ve znaleckém posudku jsou založena pouze na konstatování, bez provedení (zveřejnění) náležitých výpočtů a postupů.

Znalecký posudek je nepřezkoumatelný a nemůže být, a ani tedy není relevantním podkladem a důkazem pro správní řízení.

#### **se nevyhovuje**

#### 8. Námítce účastníka řízení, kterým je PENAM, a.s. ze dne 13.11.2020

Žadatelem navrhovaná MVE musí respektovat i níže ležící vodní díla, stejně jako další subjekty, které by mohly být provozem MVE negativně ovlivněny. Z výše uvedených důvodů nesouhlasíme s udělením povolení žadateli, neboť hrozí omezení/snížení průtoku na úrovni, při níž provozování naší MVE nebude možné.

#### **se nevyhovuje**

Pokud by mělo dojít k udělení povolení na základě žádosti žadatele, požadujeme stanovení takových podmínek pro žadatele, aby bylo zaručeno, že k negativnímu vlivu na naši MVE nedojde. Tím myslíme požadavky na podrobnou specifikaci stavebně technického řešení vč. technologického zařízení MVE a řídicího systému, požadavky pro uvedení MVE do provozu, zkušební provoz a požadavky pro manipulační řád a zkušební provoz v délce trvání min. 1 rok. Dále požadujeme, aby MVE žadatele byla vybavena zařízením s online přístupem, které by kontinuálně měřilo průtoky turbíny tak, aby jednak bylo zřejmé, že jsou dodržovány podmínky provozu MVE, jednak by bolo

možné v průběhu zkušebního provozu vyhodnotit, zda nedochází k negativnímu vlivu na níže ležící vodní díla.

**se vyhovuje**

9. Námitce účastníka řízení, kterým je Vodárenská akciová společnost, a.s. – č.j. BV/1942/2017-Tra ze dne 28.4.2017 a č.j. BV/4106/2016-Hof ze dne 23.8.2016

**se vyhovuje**

10. Námitce účastníka řízení, kterým je Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, p.o.k – ze dne 22.3.2017

**se vyhovuje**

11. Námitce účastníka řízení, kterým je Česká telekomunikační infrastruktura a.s. – č.j.0000000772 ze dne 22.9.2016

**se vyhovuje**

12. Námitce účastníka řízení, kterým je E.ON Česká republika s.r.o. – zn. E7456-16134771 ze dne 25.8.2016 a zn. E7456-16161027 ze dne 7.2.2017

**se vyhovuje**

13. Námitce účastníka řízení, kterým je itself s.r.o. – č.j. 16/003437 ze dne 1.9.2016 a č.j. 17/000572 ze dne 16.2.2017

**se vyhovuje**

14. Námitce účastníka řízení, kterým je Mendelova univerzita v Brně, Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno, Školní lesní podnik Masarykův les, Křtiny – č.j. 4429/2017-43660-Le ze dne 10.3.2017

**se vyhovuje**

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu

Povodí Moravy, s.p., se sídlem Dřevařská 932/11, 602 00 Brno, IČO 70890013

### **Odůvodnění**

Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí obdržel dne 10.3.2006 žádost Povodí Moravy, s.p., se sídlem: Dřevařská 11, 602 00 Brno, IČO 70890013 o vydání povolení k nakládání s povrchovými vodami – k využívání jejich energetického potenciálu – na připravované malé vodní elektrárně Rajhrad, v kraji Jihomoravském, okrese Brno-venkov, město Rajhrad, katastrálním území Rajhrad, na pozemcích p.č. 1671/3, 1914/3, 1914/7, 1914/8, 1914/16, 1914/18, 1977/1, 1977/6, 1975/8, 2244/1, 2244/2 vodní tok Svratka, ř. km 34,97, č.h.p. 4-15-03-021.

Dnem podání žádosti bylo zahájeno vodoprávní řízení.

Na základě této žádosti vodoprávní úřad oznámil pod č.j. ŽP-3348/P/06-Ma ze dne 19.4.2006 zahájení řízení ve výše uvedené věci a zároveň nařídil ústní jednání na den 11.5.2006. Oznámení bylo vyvěšeno na úředních deskách obcí Holasice, Blučina, Vojkovice a města Rajhrad a města Židlochovice. Z tohoto ústního jednání byl dne 11.5.2006 sepsán protokol se závěrem, že na základě jednání bude vydáno příslušné rozhodnutí.

Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí obdržel dne 21.4.2006 další žádost Povodí Moravy, s.p., se sídlem: Dřevařská 11, 602 00 Brno, IČO 70890013 o vydání stavebního povolení k vodnímu dílu „MVE Rajhrad“ v kraji Jihomoravském, okrese Brno-venkov, město Rajhrad, katastrálním území Rajhrad, na pozemcích p.č. 1914/3, 1914/7, 1977/1, 1977/6, 1977/7, 1562/1, vodní tok Svratka, ř.km 34,97, č.h.p. 4-15-03-021.

Projektovou dokumentaci vypracovala společnost AQUTIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno, Ing. Jan Sehnal, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, ČKAIT 1000164, únor/2006, číslo zakázky 3A04644.31B01.

Ke stavbě bylo vydáno územní rozhodnutí pod č.j. 2835/04-No ze dne 18.10.2005, které nabylo právní moci dne 9.11.2005.

Příslušný vodoprávní úřad spojil výše uvedená řízení dle § 140 odst. 1 správního řádu usnesením č.j. OZP/670/2006 ze dne 17.7.2006, protože se týkají téhož předmětu a spolu věcně souvisejí.

Vodoprávní úřad dne 18.7.2006 pod č.j. OZP/662/2006 vyzval žadatele, aby ve lhůtě do 31.8.2006 odstranil nedostatky podání. Po posouzení projektové dokumentace stavby „MVE Rajhrad“ bylo zjištěno, že předložená PD nespĺňuje ustanovení § 15 odst. 6 vodního zákona i navazující ustanovení § 35 téhož zákona, o podpoře života ryb, neboť v dokumentaci není navržen rybí přechod. Řízení následně bylo přerušeno usnesením č.j. OZP/662/2006, ev. č. 10718/2006 ze dne 18.7.2006.

Proti výše uvedenému usnesení Městského úřadu Židlochovice, odboru životního prostředí v zákonem stanovené lhůtě se dne 1.8.2006 žadatel, Povodí Moravy, s.p. odvolal.

O této skutečnosti správní orgán přípisem č.j. OZP/3114/2006 ze dne 4.8.2006 uvědomil všechny účastníky řízení a vyzval je, aby se do 8 dnů od doručení tohoto uvědomění k předmětné záležitosti vyjádřili.

K odvolání se vyjádřili vlastníci stávajících MVE, a to paní Zdenka Konečná v zastoupení advokátem Mgr. Jaroslavem Čapkem na základě plné moci ze dne 11.5.2006 a společnost PENAM, a.s., Cejl 38, 602 00 Brno, IČO 46967851.

Spis byl podle § 88 správního řádu v zákonem stanovení lhůtě předložen Krajskému úřadu Jihomoravského kraje dopisem ze dne 11.9.2006, č.j. OZP/670/2006-9 ev. čís.: 14646/2006.

Odvolací orgán rozhodnutím č.j. JMK 117223/2006 ze dne 1.11.2006 zamítl odvolání společnosti Povodí Moravy, s.p. a potvrdil napadené usnesení Městského úřadu Židlochovice, odboru životního prostředí vyhotovené dne 18.7.2006 pod č.j. OZP/662/2006.

Po obdržení rozhodnutí odvolacího orgánu dne 20.11.2006 požádalo Povodí Moravy, s.p. o prodloužení lhůty pro doplnění podkladů k zahájenému vodoprávnímu řízení, a to do 15.4.2007.

Žadatel dne 7.3.2007 doložil dokument, který navrhuje jako migrační trasu pro rybí populaci využit soustavy náhonů v pravobřežní nivě řeky Svatky, a dne 5.4.2007 další dokument, biologické hodnocení záměru „MVE Rajhrad – rybí přechod Vojkovice – Rajhrad – zohlednění požadavku na ochranu vodních a na vodu vázaných ekosystémů“, vypracované RNDr. Jiřím Zahrádkou, CSc., autorizovaná osoba k provádění biologického hodnocení.

Vodoprávní úřad po obdržení výše uvedených podkladů oznámil pokračování v řízení pod č.j. OZP/670/2006 ev. čís.: 12589/2007 ze dne 15.5.2007, s tím že k nově doplněným dokladům je možno podat námítky a připomínky nejpozději do 15 dnů od doručení oznámení.

Oznámení bylo vyvěšeno na úředních deskách obcí Holasice, Blučina, Vojkovice a města Rajhrad a města Židlochovice.

K podkladům se vyjádřila obec Vojkovice, Město Rajhrad, paní Zdenka Konečná v zastoupení advokátem Mgr. Jaroslavem Čapkem na základě plné moci ze dne 11.5.2006 a společnost PENAM, a.s., Cejl 38, 602 00 Brno, IČO 46967851.

Po prostudování podkladů správní orgán vyzval pod č.j. OZP/670/V/2006, ev. čís.: 16399/2007 ze dne 18.6.2007 žadatele, aby ve lhůtě do 31.8.2007 odstranil nedostatky svého podání, a to nezbytnost budování MVE a rybího přechodu současně. Zároveň bylo řízení přerušeno usnesením č.j. OZP/670/U/2006, ev. čís. 16399/2007 ze dne 18.6.2007.

Proti výše uvedenému usnesení Městského úřadu Židlochovice, odboru životního prostředí se ve stanovené lhůtě dne 9.7.2007 odvolal žadatel, Povodí Moravy, s.p.

Správní orgán přípisem č.j. OZP/670/2006, ev. čís.: 18556/2007 ze dne 17.7.2007 uvědomil všechny účastníky řízení a vyzval je, aby se do 8 dnů od doručení tohoto uvědomění k předmětné záležitosti vyjádřili.

K odvolání se vyjádřila společnost PENAM, a.s., Cejl 38, 602 00 Brno, IČO 46967851.

Spis byl podle § 88 správního řádu předložen Krajskému úřadu Jihomoravského kraje dopisem ze dne 7.8.2007 pod č.j. OZP/670/2006, ev. čís.: 20141/2007.

Odvolací orgán rozhodnutím č.j. JMK 106399/2007 ze dne 23.8.2007 vydané usnesení Městského úřadu Židlochovice, odboru životního prostředí, vyhotovené dne 18.6.2007 č.j. OZP/670/U/2006 zrušil a věc vrátil prvoinstančnímu správnímu orgánu k novému projednání.

Příslušný vodoprávní úřad oznámil pod č.j. OZP/670/2006-15, ev. čís.:15987/2008 ze dne 1.7.2008 pokračování v řízení a nařídil ústní jednání spojené s místním šetřením na den 4.9.2008. Oznámení bylo vyvěšeno na úředních deskách obcí Holasice, Blučina, Vojkovice a města Rajhrad a města Židlochovice.

Z ústního jednání byl sepsán protokol se závěrem, že bude vydáno příslušné rozhodnutí.

Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí vydal pod č.j. OZP/670/2006-15, ev. čís.: 23189/2008 ze dne 8.10.2008 rozhodnutí, ve kterém žadateli, Povodí Moravy, s. p. zamítnul žádost o povolení k nakládání s povrchovými vodami – k využívání jejich energetického potenciálu dle § 8 odst. 1 písm. a) bod 3. vodního zákona a žádost o vydání stavebního povolení k vodnímu dílu „MVE Rajhrad“.

Proti uvedenému rozhodnutí se ve stanovené lhůtě odvolal žadatel, Povodí Moravy, s. p.

Správní orgán opět připsal č.j. OZP/178829/2008, ev. čís.: 25729/2008 ze dne 10.11.2008 uvědomil všechny účastníky řízení a vyzval je, aby se do 8 dnů od doručení tohoto uvědomění k předmětné záležitosti vyjádřili.

K odvolání se vyjádřilo Město Rajhrad, paní Zdenka Konečná v zastoupení advokátem Mgr. Jaroslavem Čapkem na základě plné moci ze dne 11.5.2006 a společnost PENAM, a.s., Cejl 38, 602 00 Brno, IČO 46967851.

Spis byl podle § 88 správního řádu předložen Krajskému úřadu Jihomoravského kraje dopisem ze dne 25.11.2008 pod č.j. OZP/17829/2008, ev. čís.: 27012/2008.

Odvolací orgán rozhodnutím č.j. JMK 154524/2008 ze dne 23.12.2008 vydané rozhodnutí Městského úřadu Židlochovice, odboru životního prostředí, vyhotovené dne 8.10.2008 pod č.j. OZP/670/2006-15, ev. čís.: 23189/2008 ve věci zamítnutí žádosti o povolení k nakládání s vodami a povolení stavby „MVE Rajhrad“ zrušil, a věc vrátil prvoinstančnímu správnímu orgánu k novému projednání.

Vodoprávní úřad na základě rozhodnutí odvolacího orgánu vyzval pod č.j. OZP/7940/V/2009 ze dne 12.5.2009 žadatele doplnit projektovou dokumentaci nově navrhovaného rybního přechodu a doklady dle přílohy č. 1 a 6. vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu.

Řízení bylo zároveň přerušeno usnesením č.j. OZP/7940/U/2009, ev. čís.: 10806/2009 ze dne 12.5.2009.

Dne 3.11.2010 požádalo Povodí Moravy, s.p. o prodloužení lhůty pro předložení podkladů do 1.7.2011. Důvodem byla absence územního rozhodnutí k rybnímu přechodu, které je nezbytným podkladem k vydání stavebního povolení. Lhůta byla prodloužena usnesením vodoprávního úřadu pod č.j. OZP/16309/2010 ze dne 18.1.2011 do požadovaného termínu.

Dne 3.6.2011 podal opět investor žádost o prodloužení lhůty k doložení pokladů k podané žádosti. Důvodem je odvolání proti územnímu rozhodnutí o umístění stavby rybního přechodu, které vydal Městský úřad Rajhrad, stavební úřad. Protože pravomocné územní rozhodnutí je nezbytným podkladem pro vydání stavebního povolení k rybnímu přechodu, vodoprávní úřad usnesením č.j. OZP/16402/2011 ze dne 7.11.2011 lhůtu k doložení podkladů prodloužil do 1.7.2012.

Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí obdržel dne 28.3.2012 žádost Povodí Moravy, s. p. o povolení k nakládání s vodami a o stavební povolení k vodnímu dílu „Rybí přechod na jezu Rajhrad“. Projektovou dokumentaci vypracovala společnost Pöyry Environment a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno, Ing. Michal Novotný, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 1004564, číslo zakázky 3A08245.32A02, září/2008.

Po obdržení žádosti vodoprávní úřad oznámil pokračování v řízení a nařídil ústní jednání spojené s místním šetřením na den 17.7.2012. Oznámení bylo vyvěšeno na úředních deskách obcí Holasice, Blučina, Vojkovice a města Rajhrad a města Židlochovice. Z jednání byl dne 17.7.2012 sepsán protokol se závěrem, že do doby předložení řešení požadavků společnosti PENAM, a.s. a paní Konečné bude řízení přerušeno.

Na základě závěrů ústního jednání vodoprávní úřad vydal pod č.j. OZP/4427/2012 ze dne 15.10.2012 výzvu k odstranění nedostatků podání do 15.1.2013. Řízení bylo téhož dne přerušeno usnesením.



Jednalo se o následující nedostatky:

- Dopracovat předloženou projektovou dokumentaci MVE při jezu Rajhrad ve věci rozdělení průtoků v uzlu Rajhrad (včetně „Stará pila“), včetně technického řešení manipulace technologického zařízení obou MVE v Rajhradě a nově navrhovaného rybiho přechodu.
- Dokladovat splnění podmínky územního rozhodnutí č.j. 2141-I/09-No ze dne 18.4.2011, vydaného stavebním úřadem I. stupně Městského úřadu Rajhrad, ve věci majetkoprávního vypořádání pro část pozemku p. č. 1975 v k. ú. Rajhrad, nově dotčeného navrženým rybím přechodem a předložit vyjádření sekce správy nemovitostí PF ČR v Praze ze dne 17.2.2009, č.j. N 11221.

Před uplynutím lhůty k doložení podal žadatel dne 8.1.2013 žádost o prodloužení této lhůty do 30.6.2013.

Lhůta mu byla usnesením č.j. OZP/4427/2012 ze dne 25.1.2013 prodloužena.

Žadatel v následujících letech opakovaně žádal vodoprávní úřad o prodloužení lhůty k doložení dokladů, a to ve dnech 31.5.2013, 20.6.2014 a 12.5.2015. Hlavním důvodem bylo vypořádání majetkoprávních vztahů. Žádostem bylo vždy vyhověno, a tak termín k doložení dokladů se postupně odsunul až do 30.6.2017.

Dne 28.6.2017 byly doloženy požadované doklady, zejména smlouvy s vlastníky dotčených pozemků, aktualizovaná závazná stanoviska dotčených orgánů a stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, posudek o potřebě podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu na vodním díle a aktualizovaná a doplněná projektová dokumentace stavby „MVE Jez Rajhrad vč. rybiho přechodu a rekonstrukce jezu“, kterou vypracovala společnost AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno, hlavní inženýr projektu Ing. David Prachař, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 1006418, zakázkové číslo 3A16249.32.A01, únor 2017.

Konkrétně se jedná o následující doklady:

- Projektová dokumentace stavby;
- Výpis z obchodního rejstříku;
- Kopie katastrální mapy;
- Výpis z katastru nemovitostí;
- Plán kontrolních prohlídek;
- Městský úřad Rajhrad, stavební úřad I. stupně, územní rozhodnutí č.j. 2835/04-No ze dne 18.10.2005, právní moc 9.11.2005;
- Městský úřad Rajhrad, stavební úřad I. stupně, územní rozhodnutí č.j. 2141-I/09-No ze dne 18.4.2011, právní moc dne 5.9.2011
- Městský úřad Rajhrad, stavební úřad I. stupně, souhlas dle § 15 stavebního zákona č.j. 917/17/No ze dne 31.5.2017
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP, vyjádření č.j. JMK 49405/2017 ze dne 29.3.2017
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP, stanovisko č.j. JMK 28678/2017 ze dne 1.3.2017
- Jihomoravský kraj, odbor dopravy postoupení ze dne 6.3.2017
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP, rozhodnutí č.j. JMK 15285/2017 ze dne 27.10.2017
- Městský úřad Židlochovice, OZPSU, komplexní vyjádření č.j. OZPSU/7019/2017 ze dne 23.5.2017
- Městský úřad Židlochovice, OZPSU, závazné stanovisko č.j. OZPSU/9020/2017-2 ze dne 5.6.2017
- Městský úřad Židlochovice, OZPSU, závazné stanovisko, souhlas č.j. OZPSU/6579/2017-2 ze dne 22.5.2017
- Město Rajhrad, výpis z usnesení Rady Města Rajhrad ze dne 29.5.2017
- Povodí Moravy, s.p., stanovisko, zn. PM023391/2017-203/So ze dne 19.5.2017
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, závazné stanovisko č.j. KHSJM 09321/2017/BO/HOK ze dne 21.4.2017
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ev. č. HSBM-71-20-7/1-OPST-2017 ze dne 13.3.2017
- Policie České republiky, vyjádření č.j. KRPB-52819-1/ČJ-2017-0600DI-PET ze dne 24.3.2017
- Vodní díla – TBD a.s. posudek, zn. O 6941/17/B ze dne 22.2.2017
- Mendelova univerzita v Brně, vyjádření č.j. 4429/2017-43660-Le ze dne 10.3.2017
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, odborné stanovisko č.j. 00011/JM/17 ze dne 30.3.2017

- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, č.j. UZSVM/B/12145/2017-HSPH ze dne 7.3.2017 a UZSVM/B/20648/2017-HSPH ze dne 26.4.2017
- Ústav archeologické památkové péče Brno, č.j. ÚAPP 153/2017 ze dne 20.4.2017
- E.ON Česká republika, s.r.o., souhlas, zn. S40325-16163310 ze dne 5.6.2017, vyjádření zn. J40038/12241889/361038914 ze dne 3.4.2017 a smlouva o připojení zařízení pro výrobu a elektřiny k distribuční soustavě z napěťové hladiny vysokého napětí č. 12241889 ze dne 9.5.2017
- E.ON Česká republika, s.r.o., vyjádření, zn. E7456-16134771 ze dne 25.8.2016 a vyjádření zn. E7456-16161027 ze dne 7.2.2017
- Vodárenská akciová společnost a.s., vyjádření č.j. BV/1942/2017-Tra ze dne 28.4.2017 a č.j. BV/4106/2016-Hof ze dne 23.8.2016
- Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, p.o.k. stanovisko, ze dne 22.3.2017
- Blučina Net s.r.o., vyjádření č.j. 0000000734 ze dne 12.8.2016
- Čepro, a.s., vyjádření č.j. 7128/16 ze dne 14.9.2016
- CETIN, vyjádření č.j. 682586/16 ze dne 12.8.2016 a vyjádření č.j. 523607/17 ze dne 31.1.2017
- České radiokomunikace vyjádření zn. UPTS/OS/153177/2016 ze dne 24.8.2016 a UPTS/OS/163319/2017 ze dne 6.2.2017
- Českomoravská telekomunikační s.r.o., vyjádření č.j.0000000772 ze dne 22.9.2016
- ELTODO-CITELUM, s.r.o. vyjádření ze dne 7.2.2017
- RWE Distribuční služby s.r.o., vyjádření zn. 5001359667 ze dne 12.8.2016
- GridServices s.r.o., vyjádření zn. 500144754 ze dne 31.1.2017
- Itself s.r.o., vyjádření č.j. 16/003437 ze dne 1.9.2016 a č.j. 17/000572 ze dne 16.2.2017
- Mero, vyjádření č.j. 2016/000648/1 ze dne 15.8.2016 a č.j. 2017/000126/1 ze dne 2.2.2017
- Městský úřad Rajhrad, stavební úřad I. stupně, sdělení č.j. 2398/16/No ze dne 24.8.2016 a č.j. 439/17/No ze dne 14.2.2017
- NET4GAS s.r.o., vyjádření zn. 968/17/OVP/N ze dne 1.2.2017
- T – Mobile Czech Republic a.s., vyjádření zn. E22564/16 ze dne 12.8.2016 a zn. E03731/17 ze dne 31.1.2017
- UPC Česká republika, s.r.o., vyjádření č.j. 160786/Z/CM ze dne 17.8.2016
- VIVO CONNECTION spol. s r.o., vyjádření č.j. 1142/Br/2016 ze dne 15.9.2016 a č.j. 1428/Br/2017 ze dne 14.2.2017
- Vodafone Czech Republic a.s., vyjádření zn. MW000004800514011 ze dne 12.8.2016 a zn. MW000005567427720 ze dne 31.1.2017
- Západomoravská distribuční a.s., vyjádření ze dne 31.1.2017 a 16.8.2016
- Posouzení vlivu zvýšené provozní hladiny, zpracovali RNDr. Petr Moric – AQUATIS a.s. a Ing. Jindřich Šmiták – soudní znalec z oboru dendrologie – znalecký posudek ze dne 6.1.2017
- Plán BOZP pro DSP
- Akustická studie – zhotovitel AKUSTING, spol. s r.o., Cejl 76, 602 00 Brno, 7.4.2017

Po doplnění žádosti byla dne 24.8.2017 podle § 41 odst. 8 správního řádu podána žádost o povolení změny obsahu (rozšíření) podání. V rámci aktualizace a doplnění projektové dokumentace došlo k určitým změnám a doplnění vůči dříve zpracované projektové dokumentaci.

Vodoprávní úřad usnesením č.j. OZPSU/11247/2017-6 ze dne 14.11.2017 povolil změnu obsahů žádostí a to v plném rozsahu. Usnesení bylo doručeno účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Usnesení bylo zároveň vyvěšeno na úředních deskách obcí Blučina, Holasice, Popovice, Vojkovice, Rajhradice, Rajhrad a Židlochovice. Usnesení nabylo právní moci dne 23.12.2017.

Dne 4.12.2017 ve 14:30 hod se do kanceláře vodoprávního úřadu dostavil účastník řízení, paní Zdenka Konečná, bytem Zelnice č.p. 778, 696 15 Čejkovice v přítomnosti svého právního zástupce, Ing. Ivo Frýdl, Unhošťská 103, 273 51 Červený Újezd, aby nahlédl do spisu.

Nahlédnutí do spisu proběhlo v kanceláři vodoprávního úřadu. Ze spisu byly pomocí mobilního telefonu ofoceny části spisu. O nahlédnutí do spisu byl sepsán protokol, který je součástí spisu.

Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavební úřad oznámil všem známým účastníkům řízení i dotčeným orgánům pokračování vodoprávního řízení přípisem č.j. OZP/11247/2017-7 ze dne 11.1.2018, kterým byl stanoven i termín ústního jednání spojené s místním šetřením na den 27.2.2018 s upozorněním, že dotčené orgány a účastníci řízení mohou svá závazná stanoviska a námítky, popřípadě důkazy uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto.

V poučení bylo dále uvedeno, že k připomínkám a námitkám, které byly nebo mohly být uplatněny v územním řízení nebo při projednávání regulačního plánu, jakož i územního plánu zóny nebo územního projektu zóny, se nepřihlíží.

Vodoprávní úřad před ústním jednáním, tj. dne 22.1.2018 obdržel námitky účastníka řízení, města Rajhrad. Dne 14.2.2018 se opět dostavil účastník řízení, paní Konečná se svým zástupcem, Ing. Ivo Frýdlem se žádostí o nahlédnutí do spisu.

O nahlédnutí do spisu byl sepsán protokol, který je součástí spisu.

Z ústního jednání byl dne 27.2.2018 sepsán protokol pod č.j. OZPSU/11247/2017-9, který byl založen do spisu.

Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavební úřad vydal ve věci rozhodnutí pod č.j. OZSPU/11247/2017-13 ze dne 23.4.2018, které bylo zasláno všem účastníkům řízení do vlastních rukou a dotčeným orgánům dodejkou. Dále rozhodnutí bylo vyvěšeno na úředních deskách Města Rajhrad a Města Židlochovice a na úředních deskách obcí Blučina, Holasice, Popovice, Rajhradice a Vojkovic.

Proti výše uvedenému rozhodnutí se v zákonem stanovené lhůtě, dne 28.5.2018 odvolal účastník řízení paní Zdenka Konečná, bytem Zelnice č.p. 778, 696 15 Čejkovice.

Správní orgán přípisem č.j. OZPSU/11247/2017-18 ze dne 8.6.2018 uvědomil všechny účastníky řízení a vyzval je, aby se do 7 dnů od doručení tohoto uvědomění k předmětné záležitosti vyjádřili.

K odvolání se dne 13.6.2018 vyjádřil žadatel Povodí Moravy, s.p., se sídlem Dřevařská 11, 602 00 Brno, IČO 70890013 a dne 18.6.2018 společnost Penam, a.s., se sídlem Cejl 504/38, 602 00 Brno.

Odvolatel dne 25.6.2018 zaslal doplnění odvolání, které již bylo považováno za opožděné. Součástí doplnění byl i dokument „MVE Rajhrad – náhon“, Posouzení vlivů výstavby „MVE Rajhrad – jez“, který vypracoval Ing. Jaroslav Tlapa, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 0012057.

Spis byl podle § 88 správního řádu předán dne 29.6.2018 Krajskému úřadu Jihomoravského kraje dopisem pod č.j. OZPSU/11247/2017-22 ze dne 28.6.2018.

Odvolací orgán rozhodnutím č.j. JMK 116260/2018 ze dne 10.8.2018 vydané rozhodnutí Městského úřadu Židlochovice, odboru životního prostředí a stavebního úřadu, vyhotovené dne 23.4.2018 č.j. OZPSU/11247/2017-13 zrušil a věc vrátil prvoinstančnímu správnímu orgánu k novému projednání.

Příslušný vodoprávní úřad oznámil nové projednání ve výše uvedené věci všem známým účastníkům řízení i dotčeným orgánům přípisem č.j. OZPSU/11247/2017-29 ze dne 19.9.2018 s tím, že dotčené orgány mohou uplatnit svá závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky, popřípadě důkazy k projednané záležitosti nejpozději do 17.10.2018. Dále je poučil, že do podkladů pro rozhodnutí ve věci samé mohou účastníci řízení nahlédnout a vyjádřit se k nim v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu od 19.10.2018 do 25.10.2018. Zároveň bylo sděleno, že správní orgán vydá rozhodnutí ve věci po dni 25.10.2018.

Vodoprávní úřad v souladu s ustanovením § 61 odst. 2 stavebního zákona upustil od místního šetření a ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby.

Oznámení bylo vyvěšeno na úředních deskách obcí Blučina, Holasice, Popovice, Rajhradice a Vojkovic a města Rajhrad a města Židlochovice.

Dne 10.10.2018 v 10:00 hod se do kanceláře vodoprávního úřadu dostavil účastník řízení, paní Zdenka Konečná, bytem Zelnice č.p. 778, 696 15 Čejkovice v přítomnosti svého právního zástupce, Ing. Ivo Frýdla, bytem Unhošťská 103, 273 51 Červený Újezd a vnuka, Marka Konečného za účelem nahlédnutí do spisové dokumentace.

O nahlédnutí do spisu byl sepsán protokol, který je součástí spisu.

Ve stanoveném termínu se k řízení vyjádřil dne 12.10.2018 žadatel, Povodí Moravy, s.p., se sídlem Dřevařská 11, 602 00 Brno, zn. PM-32716/2018/5503 ze dne 11.10.2018 a dne 17.10.2018 účastník řízení, paní Zdenka Konečná, bytem Zelnice č.p. 778, 696 15 Čejkovice.

Ve stanoveném termínu se k podkladům rozhodnutí nikdo nevyjádřil.

Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavební úřad vydal ve věci rozhodnutí pod č.j. OZSPU/11247/2017-32 ze dne 18.12.2019, které bylo zasláno všem účastníkům řízení do vlastních rukou a dotčeným orgánům dodejkou. Dále bylo rozhodnutí vyvěšeno na úředních deskách Města Rajhrad a Města Židlochovice a na úředních deskách obcí Blučina, Holasice, Popovice, Rajhradice a Vojkovice.

Proti výše uvedenému rozhodnutí se v zákonem stanovené lhůtě, dne 9.1.2019 odvolal účastník řízení paní Zdenka Konečná, bytem Zelnice č.p. 778, 696 15 Čejkovice.

Správní orgán přípisem č.j. OZPSU/11247/2017-37 ze dne 22.1.2019 uvědomil všechny účastníky řízení a vyzval je, aby se do 7 dnů od doručení tohoto uvědomění k předmětné záležitosti vyjádřili.

K odvolání se dne 29.1.2019 vyjádřil žadatel, Povodí Moravy, s.p., se sídlem Dřevařská 11, 602 00 Brno, IČO 70890013 a dne 30.1.2019 společnost Penam, a.s., se sídlem Cejl 504/38, 602 00 Brno.

Spis byl podle § 88 správního řádu předán dne 20.2.2019 Krajskému úřadu Jihomoravského kraje přípisem pod č.j. OZPSU/11247/2017-41 ze dne 15.2.2019.

Odvolací orgán rozhodnutím č.j. JMK 72839/2019 ze dne 17.5.2019 vydané rozhodnutí Městského úřadu Židlochovice, odboru životního prostředí a stavebního úřadu, vyhotovené dne 18.12.2019 č.j. OZPSU/11247/2017-32 zrušil a věc vrátil prvoinstančnímu správnímu orgánu k novému projednání.

Vodoprávní úřad na základě právního názoru odvolacího správního orgánu o potřebě uzavření dohody na zásadách manipulace na vodním díle, svolal dne 15.10.2019 jednání. Na jednání byla snaha o uzavření dohody. Do záznamu pod č.j. OZPSU/11247/2017-43 ze dne 15.10.2019 se zaznamenalo umístění dvou vodočetných latí na měření hladin vody a konkrétní seznam dat, který bude zasílán provozovateli MVE Náhon Rajhrad.

Na jednání písemná dohoda o manipulaci na vodním díle nebyla uzavřena z důvodu brzkého odchodu právního zástupce paní Konečné. Avšak bylo domluveno a zapsáno do záznamu, že paní Konečná předloží sepsanou dohodu o manipulaci, která bude odsouhlasena s Povodím Moravy, s. p. a bude v souladu se zásadami, které byly na jednání domluveny. V této věci proběhla rozsáhlá e-mailová korespondence, avšak k podepsání dohody nedošlo.

Z tohoto důvodu vodoprávní úřad přistoupil k ustanovení znalce. Znalcem byl usnesením č.j. MZi-OZPSU/11247/2017-44 ze dne 29.5.2020 ustanoven Doc. Ing. Aleš Dráb, Ph.D., IČO 72503211.

Znalci bylo uloženo, aby znalecký posudek vypracoval písemně do 60 dnů od předání podkladů a aby byly zodpovězeny otázky, které byly uvedeny do tohoto usnesení.

Správní orgán o ustanovení znalce vyrozuměl vhodným způsobem účastníky, a to přípisem č.j. MZi-OZPSU/11247/2017-46 ze dne 14.7.2020.

Zpracovaný znalecký posudek byl předán správnímu orgánu dne 24.8.2020.

Příslušný vodoprávní úřad následně oznámil nové projednání ve výše uvedené věci všem známým účastníkům řízení i dotčeným orgánům oznámením č.j. OZPSU/11247/2017-48 ze dne 12.10.2020 s tím, že dotčené orgány mohou uplatnit svá závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky, popřípadě důkazy k projednané záležitosti nejpozději do 19.11.2020. Dále je poučil, že do podkladů pro rozhodnutí ve věci samé mohou účastníci řízení v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu nahlédnout a vyjádřit se k nim od 20.11.2020 do 4.12.2020. Zároveň bylo sděleno, že po uplynutí tohoto termínu správní orgán ve věci vydá rozhodnutí.

Z důvodu dobře známých poměrů staveniště a dostatečně poskytnutých podkladů pro posouzení navrhované stavby, vodoprávní úřad v souladu s ustanovením § 61 odst. 2 stavebního zákona od místního šetření a ústního jednání upustil.

Oznámení bylo vyvěšeno na úředních deskách obcí Blučina, Holasice, Popovice, Rajhradice a Vojkovice a města Rajhrad a města Židlochovice.

Dne 9.11.2020 v 9:00 hod se do zasedací místnosti správního orgánu dostavil účastník řízení, společnost PENAM, a.s., Cejl 5504/38, 602 00 Brno v zastoupení s Karlem Byrtusem datum nar. 29.9.1971, bytem Lavického 329/39, 674 01 Třebíč za účelem nahlédnutí do spisové dokumentace záměru. Jeho pověření ze dne 24.8.2020 bylo předloženo a založeno do spisu.

Ze spisového materiálu byly pořizeny výpisy. O nahlédnutí do spisu byl sepsán protokol, který je součástí spisu.

Ve stanoveném termínu se k řízení vyjádřili:

- dne 26.10.2020 Archeologický ústav AV ČR pod č.j. ARUB/6155/2020 DS ze dne 22.10.2020
- dne 18.11.2020 společnost PENAM, a.s., Cejl 5504/38, 602 00 Brno
- dne 19.11.2020 paní Zdenka Konečná, bytem Zelnice č.p. 778, 696 15 Čejkovice
- dne 24.11.2020 město Rajhrad

Účastníci řízení se k podkladům pro rozhodnutí ve věci samé nevyjádřili.

#### V rámci vodoprávního řízení bylo zjištěno:

Projektovou dokumentaci stavby „MVE jez Rajhrad vč. rybiho přechodu a rekonstrukce jezu“, vypracovala společnost AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno, IČO 46347526, hlavní inženýr projektu Ing. David Prachař, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, osvědčení č. 40190, zapsán v evidenci autorizovaných osob ČKAIT 1006418, zakázkové číslo 16249, únor 2017.

K záměru vydal Městský úřad Rajhrad, stavební úřad I. stupně, územní rozhodnutí č.j. 2835/04-No ze dne 18.10.2005, právní moc 9.11.2005 a územní rozhodnutí č.j. 2141-I/09-No ze dne 18.4.2011, právní moc dne 5.9.2011 a souhlas dle § 15 stavebního zákona č.j. 917/17/No ze dne 31.5.2017.

K žádosti o stavební povolení předmětného díla žadatel přiložil „Posudek o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (TBD) a k zařazení vodního díla do kategorie podle § 61 odst. 4, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách“, vypracovaný dne 22.2.2017 Ing. Stanislavem Žateckým ze společnosti VODNÍ DÍLA – TBD, a.s., IČO: 49241648, Hybernská 40, 110 00 Praha 1 (dále jen „posudek“).

Posudek navrhuje vodní dílo zařadit do IV. kategorie. Posudek konstatuje, že se jedná o vodní dílo podléhající dohledu ve smyslu § 3 vyhlášky č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly v platném znění. Podmínky pro provádění dohledu jsou určeny citovanou vyhláškou v ustanoveních vztahujících se k určeným vodním dílům této kategorie. Další podmínky není třeba doplňovat.

Dalším podkladem rozhodnutí bylo stanovisko správce povodí, tj. Povodí Moravy, s. p., ze dne 19.5.2017 pod zn. PM023391/2017-203/So. Ze stanoviska vyplývá, že z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje a Plánem dílčích povodí Dyje (ustanovení § 24 až 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Uvedený záměr vzhledem ke svému charakteru, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav vodního útvaru.

Z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů správce povodí a správce VVT Svatka souhlasí s uvedeným záměrem.

#### Posouzení vodoprávního úřadu:

Vodoprávní úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost, ostatní podklady, včetně dokumentace a provedl volné hodnocení důkazů. Současně posoudil rozsah dotčení práv a právem chráněných zájmů všech účastníků řízení, včetně negativního ovlivnění životního prostředí, zejména vodních poměrů. Uvedený záměr posoudil z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a stavebního zákona, projednal ho s účastníky řízení a s dotčenými orgány. Zjistil, že dokumentace splňuje podmínky územního rozhodnutí, splňuje požadavky týkající se veřejných zájmů, především ochrany životního prostředí, ochrany zdraví a života a odpovídá obecným technickým požadavkům na výstavbu a zvláštnímu předpisu a je zajištěna komplexnost a plynulost výstavby.

Vodoprávní úřad ve výrokové části I. tohoto rozhodnutí povolil podle § 12 vodního zákona ve vazbě na Čl. II přechodná ustanovení bodu 8 zákona č. 150/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, změnu povolení k nakládání s vodami – vzdouvání (akumulaci) povrchové vody v předmětném vodním díle, tj. v jezové zdrži klapkového jezu Rajhrad na VVT Svatka, které bylo vydáno Okresním úřadem Brno – venkov, referátem životního prostředí pod č.j. ŽP 2292/98-J ze dne 20.7.1998. Doba platnosti tohoto povolení

byla prodloužena rozhodnutími Městského úřadu Židlochovice, odboru životního prostředí č.j. OZP/4533/2008 ze dne 12.6.2008 a č.j. OZPSU/8590/2018-5 ze dne 2.8.2018.

Důvodem změny povolení k nakládání s vodami je trvalé navýšení provozní hladiny o 30 cm v důsledku výměny stávajících klapek za nové. Stávající jezové klapky jsou ve špatném technickém stavu, kvůli čemuž bylo stavebníkem rozhodnuto o kompletní výměně za klapky nové, které technicky vyhovují budoucímu navýšení provozní hladiny.

Vodoprávní úřad v rozhodnutí stanovil časové omezení platnosti povolení na dobu užívání vodního díla z důvodu, že toto povolení k nakládání s vodami je bytostně svázáno s existencí a užíváním vodního díla. Také stanovil, že do zahájení zkušebního provozu předmětné stavby platí dosavadní nakládání s vodami beze změn.

Vodoprávní úřad stanovil k nakládání s vodami podmínky, za kterých povolení vydává.

Ad podmínka 1: Vzhledem k tomu, že návrh a posouzení rozdělení průtoků a zásad manipulace na vodním díle vyžadují značně odborné znalosti, byl tento úkol zadán nezávislému odbornému znalci, s jehož odborným posudkem se vodoprávní úřad ztotožňuje.

Znalec v kapitole 2.1 posuzuje navržené zásady provozu MVE Jez Rajhrad následovně:

Zásady provozu MVE jez Rajhrad specifikované v předložené projektové dokumentaci pro SP lze pro daný stupeň projektové dokumentace označit za jednoznačné, kontrolovatelné a z hlediska zajištění povolených odběrů v souladu s platnými vodoprávními rozhodnutími a manipulačními řády. S ohledem na navrhovanou rekonstrukci jezu Rajhrad, spojenou se zvýšením hradicí výšky klapek, se ve srovnání se stávajícími platnými manipulačními řády liší údaje o hladině stálého nadržení a rozsahu provozních hladin. Maximální povolené odběry pro MVE Náhon Rajhrad, MVE Vojkovice a rybník za Starou Pilou zůstávají zachovány beze změny a stejně tak minimální zůstatkové průtoky.

Navržené zásady provozu specifikované v posouzení Ing. Tlapy odpovídají z hlediska dělení průtoků z podstatné části platným vodoprávním rozhodnutím a manipulačním řádům (viz tab. 2 pro  $Q_{\text{celkové}}$  od 3,37 do 15,44 m<sup>3</sup>/s). Toto posouzení dále zahrnuje návrhy následujících úprav v manipulacích s vodou:

- Ve vodných obdobích je zmiňována možnost navýšení max. povolených odběrů pro náhon Rajhrad-Vojkovice za účelem zajištění max. technicky využitelného průtoku pro MVE Vojkovice (viz tab. 2 pro  $Q_{\text{celkové}}$  větší než 15,44 m<sup>3</sup>/s).
- V průběhu suchých období, kdy je průtok ve Svatce menší než 3,37 m<sup>3</sup>/s navrhuje oproti manipulačnímu řádu jezu Rajhrad změnit stávající poměr dělení průtoků mezi Svatku a náhon z 1 : 4 na 1 : 5,74.
- Do minimálního zůstatkového průtoku pod jezem Rajhrad doporučuje zahrnout přítok z Ivanovického potoka (není zahrnuto v tab. 2).

Na základě zhodnocení zásad provozu výše uvedených podkladů se zohledněním aktuálně platných vodoprávních rozhodnutí a manipulačních řádů lze pro soustavu Rajhrad - Vojkovice doporučit rozdělení průtoků a zásady manipulace uvedené v příloze 1 tohoto rozhodnutí.

V příloze 1 byly k údajům o provozních hladinách doplněny hodnoty povolených odchylek v jednotlivých režimech regulace MVE Jez Rajhrad a MVE Náhon Rajhrad, které v dokumentaci pro SP nebyly uvedeny. Důvodem byl jednak aktuální stav technologického vybavení historické MVE Rajhrad Náhon s očekávanou delší odezvou na případné změny průtoků a s tím související vyšší míra kolísání hladiny. Dalším důvodem bylo vytvoření „přechodového“ pásma omezujícího časté přepínání provozních režimů jednotlivých MVE a kolísání hladin v důsledku prováděné manipulace.

Ad podmínky 2: S ohledem na poměrně složité hydraulické a hydrologické podmínky v rámci soustavy Rajhrad – Vojkovice, je třeba navržené povolené odchylky u provozních hladin považovat za předběžné. Po výběru dodavatele technologické části a v rámci zkoušek a zkušebního provozu MVE jez Rajhrad bude nutné provést jejich ověření a optimalizaci.

Ad podmínky 3: vodoprávní úřad podle § 59 odst. 2 vodního zákona ukládá povinnost zpracovat a předložit mu ke schválení manipulační řád vodního díla ke zkušebnímu, jakož i k trvalému provozu.

Ad podmínky 4 až 6: Vodoprávní úřad dále v jednotlivých nakládáních s vodami stanovil v souladu s ustanovením § 36 odst. 2 a 3 vodního zákona způsob měření MZP, kontrolní místo a četnost předávání výsledků měření vodoprávnímu úřadu a správci povodí (viz výrok I. podmínky 4 až 6 a výrok II. podmínky odrážky 6 až 8). Potřeba jednotlivých podmínek vychází ze skutečnosti, že uvedená nakládání

s vodami mohou vést k nedodržení minimálního zůstatkového průtoku. Dále byla vlastníkově vodního díla uložena povinnost osadit na pilíři mostu vodní značku (cejch) za účelem kontroly dodržování MZP a osadit dvě vodočetné latě na předem domluvená a odsouhlasená místa v rámci podmínek stavebního povolení předmětného vodního díla výrok V. podmínky 18 až 20.

Vodoprávní úřad ve výrokové části II. tohoto rozhodnutí povolil nakládání s povrchovými vodami – k využívání jejich energetického potenciálu pro plánovanou MVE Jez.

Hlavním účelem stavby MVE Jez je optimální využití volného hydroenergetického potenciálu, který je v profilu stávajícího jezu Rajhrad umístěného v ř. km 34,970 při jeho čistém spádu  $H_n = 5,2$  m aktuálně k dispozici.

MVE Jez spolu s rybochodem bude částečně využívat minimální zůstatkový průtok ( $Q_{MZP} = 2,87$  m<sup>3</sup>/s) odpouštěný trvale pod jez a dále průtoky ve Svatce nad odbočením náhonu od 7,87 m<sup>3</sup>/s do 15,44 m<sup>3</sup>/s, přičemž maximální průtok elektrárnou bude  $Q_{TGmax} = 2 \times 5,0$  m<sup>3</sup>/s. Voda bude odebírána bezprostředně nad jezem v pravém břehu a odpad z elektrárny bude vyústěn do vývaru pod jezem.

Vodoprávní úřad v rozhodnutí stanovil časové omezení platnosti povolení na dobu životnosti MVE, a to do 31.12.2111. Doba platnosti povolení byla stanovena tak, aby žadateli umožnila určitou jistotu v provozování povoleného nakládání s vodami a ekonomickou návratnost vložených prostředků.

Vodoprávní úřad stanovil k nakládání s vodami podmínky, za kterých povolení vydává.

Ad podmínky 1 a 2: Tyto podmínky vyplývají z nutnosti chránit práva oprávněných. Oprávněný je podle § 8 odst. 2 vodního zákona oprávněn nakládat s vodami v rozsahu a k účelu po dobu uvedenou v platném povolení.

Ad podmínka 3 až 8: viz odůvodnění podmínek 1 až 6 výroku I., výše.

Vodoprávní úřad ve výrokové části III. tohoto rozhodnutí povolil nakládání s povrchovými vodami – k jinému nakládání s nimi – převádění vody přes rybí přechod na jezu Rajhrad;

Realizace rybího přechodu vedle elektrárny na pravém břehu přispěje k zajištění migrační prostupnosti jezového profilu a propojení zdrží, což dnes není ani korytem Svatky, ani bočními rameny rybám umožněno.

Nátok na první přehrázce bude upraven tak, aby rybochodem protékal konstantní průtok 0,44 m<sup>3</sup>/s. Rybí přechod byl projednán Komisí pro rybí přechody, kde byl v celém rozsahu odsouhlasen.

Doba platnosti povolení byla stanovena tak, aby žadateli umožnila určitou jistotu v provozování povoleného nakládání s vodami a ekonomickou návratnost vložených prostředků.

Vodoprávní úřad k nakládání s vodami stanovil podmínky, za kterých vydává povolení. Návrhový průtok v rybím přechodu ve výši 0,44 m<sup>3</sup>/s musí být zajištěn i při minimálních zůstatkových průtocích.

Vodoprávní úřad ve výrokové části IV. stanovil podle § 36 vodního zákona ve vazbě na Čl. II přechodná ustanovení bod 8 zákona č. 150/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů minimální zůstatkový průtok povrchových vod ve VVT Svatka.

V rozhodnutí byl minimální zůstatkový průtok stanoven na  $Q_{mzp} = 2,87$  m<sup>3</sup>/s (dále jen „MZP“). Jedná se o převzatý údaj z platného povolení k nakládání s vodami ke stávající jezové zdrži klapkového jezu na VVT Svatce, ř. km 34,970 a ze schváleného manipulačního řádu tohoto vodního díla.

Hodnota MZP vychází z vodohospodářských potřeb v tomto uzlu a je dlouhodobými zkušenostmi osvědčena a všeobecně akceptována oprávněnými osobami, které mají k tomuto uzlu platné nakládání s vodami.

Vzhledem k tomu, že i základní princip rozdělení průtoků na jezu Rajhrad vychází z potřeby dodržení minimálního zůstatkového průtoku ve Svatce pod jezem, v rámci projektování a vodoprávního řízení byl respektován  $Q_{MZP} = 2,87$  m<sup>3</sup>/s.

Výrokovou částí V. tohoto rozhodnutí byla povolena stavba vodního díla „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ a byly stanoveny konkrétní podmínky a povinnosti k jejímu provedení a užívání.

K povolování stavby je třeba poznamenat, že vodoprávní řízení ve věci povolování stavby bylo zahájeno dne 21.4.2006, tedy přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (nový stavební zákon), proto se řízení dle § 190 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., dokončí podle zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Podmínka č. 1 byla stanovena proto, aby stavba byla provedena podle předložené projektové dokumentace pro stavební povolení ověřené vodoprávním úřadem ve vodoprávním řízení, aby byla provedena pouze na těch pozemcích, které jsou předmětem tohoto rozhodnutí a rovněž z toho důvodu, aby jakákoliv změna stavby před dokončením byla předem projednána a povolena vodoprávním úřadem.

Splněním podmínek č. 2 až 7 bude zajištěno, aby stavba byla prováděna v souladu s všeobecnými právními předpisy, s platnou legislativou a v souladu s obecně platnými českými normami a souvisejícími oborovými technickými normami.

Podmínka č. 8 byla stanovena ve vazbě na ochranu životního prostředí, zejména na ochranu povrchových a podzemních vod.

Podmínka č. 9 zpracovat havarijní a povodňový plán stavby – povinnost vychází z vodního zákona.

Podmínka č. 10 ukládá povinnost dodržování minimálního zůstatkového průtoku i v průběhu výstavby „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“.

Začleněním podmínky č. 11 byl zajištěn soulad stavby s požadavky dotčených orgánů. Stanovené podmínky vychází prioritně z ochrany veřejných zájmů a speciálních právních předpisů jednotlivých dotčených orgánů.

Realizací stavby budou dotčeny sítě dopravní a technické infrastruktury, a to splašková kanalizace, vodovod, sítě elektronických komunikací, nadzemní vedení VN, podzemní telekomunikační trasa a most 41617-4. Podmínka č. 12 zajistí ochranu těchto sítí. Podmínky vlastníků sítí, které již ukládají platné právní předpisy, nebyly uvedeny do podmínek tohoto rozhodnutí.

Požadavky vlastníků stávajících MVE (PENAM a paní Konečná) jsou zajištěny v odrážkách bodu č. 12. g) a 12. h). Požadavek o zkušební provozu je oprávněný, o provedení zkušebního provozu má zájem i vlastník stavby.

Možnost on-line připojení k průtokům turbíny a přenosu aktuálních dat v nejdéle 10minutových intervalech, bude zajištěno realizací provozního souboru PS 22 MVE – technologická část elektro – kapitola D.2.2.1.2.8. DPS 22.3 Řídící systém.

Podmínkou č. 13 bylo pro vlastníky stávajících MVE zajištěno online zpřístupnění informací o provozu stavby „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“.

Podmínkou č. 14 byl stanoven termín dokončení stavby.

Vodoprávní úřad stavebníkovi v podmínce č. 15 nařídil provedení zkušebního provozu vodního díla „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ v délce obvyklé pro zkušební provoz vodních děl, a to minimálně 12 měsíců a maximálně 24 měsíců, a stanovil podmínky k jeho provedení. Tato minimální stanovená doba tak umožňuje odzkoušení provozu v rámci všech čtyřech ročních obdobích, které jsou charakterizovány odlišnými průtoky vody.

Uložené podmínky zkušebního provozu odpovídají svojí podrobností stupni projektové dokumentace a stavu, kdy není znám dodavatel technologické části MVE Jez Rajhrad. Další podrobný postup upravují příslušné platné normy.

Dále bylo vzhledem ke specifickému charakteru dané lokality z hlediska manipulace, hydraulických a hydrologických podmínek uloženo kontrolní měření průtoků. Důvodem je ověření korektního dělení průtoků v souladu s tabulkou v příloze 1.

Měření provede autorizovaný subjekt. Přesná specifikace postupu měření je v kompetenci příslušného autorizovaného subjektu.

V podmínce č. 16. bylo uloženo zapracování výsledků zkušebního provozu do konečné podoby manipulačního řádu pro trvalý provoz. V podmínce č. 17. bylo uloženo předložení vyhodnocení výsledků zkušebního provozu vodního díla „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu vodního díla.



V podmínkách č. 18. až 20 byly uloženy povinnosti osadit na pilíři mostu vodní značku (cejch) za účelem kontroly dodržování MZP a osadit dvě vodočetné latě na předem domluvená a odsouhlasená místa.

Podmínkou č. 21 bylo stanoveno, že předmětnou stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu.

Vodoprávní úřad ve výrokové části VI. uložil vlastníkovvi podle § 59 odst. 2 vodního zákona zpracovat a předložit vodoprávnímu úřadu ke schválení manipulační řád vodního díla „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ ke zkušebnímu provozu.

S přihlédnutím k „Posudku o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (TBD) a k zařazení vodního díla do kategorie podle § 61 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách“ (dále jen „posudek“) který vypracoval dne 22.2.2017 Ing. Stanislav Žatecký ze společnosti VODNÍ DÍLA – TBD, a.s., IČO: 49241648, Hybernská 40, 110 00 Praha 1, vodoprávní úřad výrokem VII. tohoto rozhodnutí zařadil vodní dílo z hlediska TBD do příslušné kategorie.

V rámci tohoto výroku vodoprávní úřad uložil stavebníkovi vodního díla povinnost zajistit na tomto vodním díle TBD a s přihlédnutím k závěrům výše citovaného posudku stanovil i rozsah a podmínky TBD vykonaným nad tímto vodním dílem.

Ve výroku VIII. Bylo rozhodnuto o podaných námitkách účastníků řízení.

Účastníci řízení, kteří mohou být rozhodnutím správního orgánu přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech a o kterých to stanoví zvláštní zákon (dle § 27 odst. 2 a 3 správního řádu).

Při vymezení okruhu účastníků vodoprávního řízení vodoprávní úřad postupoval podle § 59 stavebního zákona, § 27 správního řádu a § 115 vodního zákona.

#### Účastníkem řízení jsou

Zdenka Konečná, Zelnice č.p. 778, 696 15 Čejkovice

v zast. Ing. Ivo Frýdl, Unhošťská č.p. 103, Červený Újezd, 273 51 Unhošť

Benediktinské opatství Rajhrad, IDDS: xmnaxfk

sídlo: Klášter č.p. 1, 664 61 Rajhrad

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

E.ON Česká republika s. r. o., IDDS: 3534cwz

sídlo: F. A. Gerstnera č.p. 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1

itself s.r.o., IDDS: bwgyq4a

sídlo: Pálavské náměstí č.p. 4343/11, Židenice, 628 00 Brno 28

Mendelova univerzita v Brně, IDDS: 85ij9bs

sídlo: Zemědělská č.p. 1665/1, Brno-sever, Černá Pole, 613 00 Brno 13

Moravský rybářský svaz, z.s., IDDS: 4jn5apz

sídlo: Soběšická č.p. 1325/83, Husovice, 614 00 Brno 14

PENAM, a.s., IDDS: b77rtzj

sídlo: Cejl č.p. 504/38, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, p.o.k., IDDS: k3nk8e7

sídlo: Žerotínovo náměstí č.p. 449/3, Brno-střed, Veverí, 602 00 Brno 2

Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3

sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov

UNITED PARCEL SERVICE CZECH REPUBLIC, s.r.o., IDDS: guis4tr

sídlo: Ke Kopanině č.p. 559, 252 67 Tuchoměřice

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IDDS: 96vaa2e

sídlo: Rašínovo nábřeží č.p. 390/42, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., IDDS: siygxrm

sídlo: Soběšická č.p. 820/156, Lesná, 638 00 Brno 38

Město Rajhrad, IDDS: rrebbtj

sídlo: Masarykova č.p. 32, 664 61 Rajhrad

Město Židlochovice, IDDS: hxdby2c

sídlo: Masarykova č.p. 100, 667 01 Židlochovice

Obec Blučina, IDDS: 24hbf3

sídlo: nám. Svobody č.p. 119, 664 56 Blučina

Obec Holasice, IDDS: ivca747

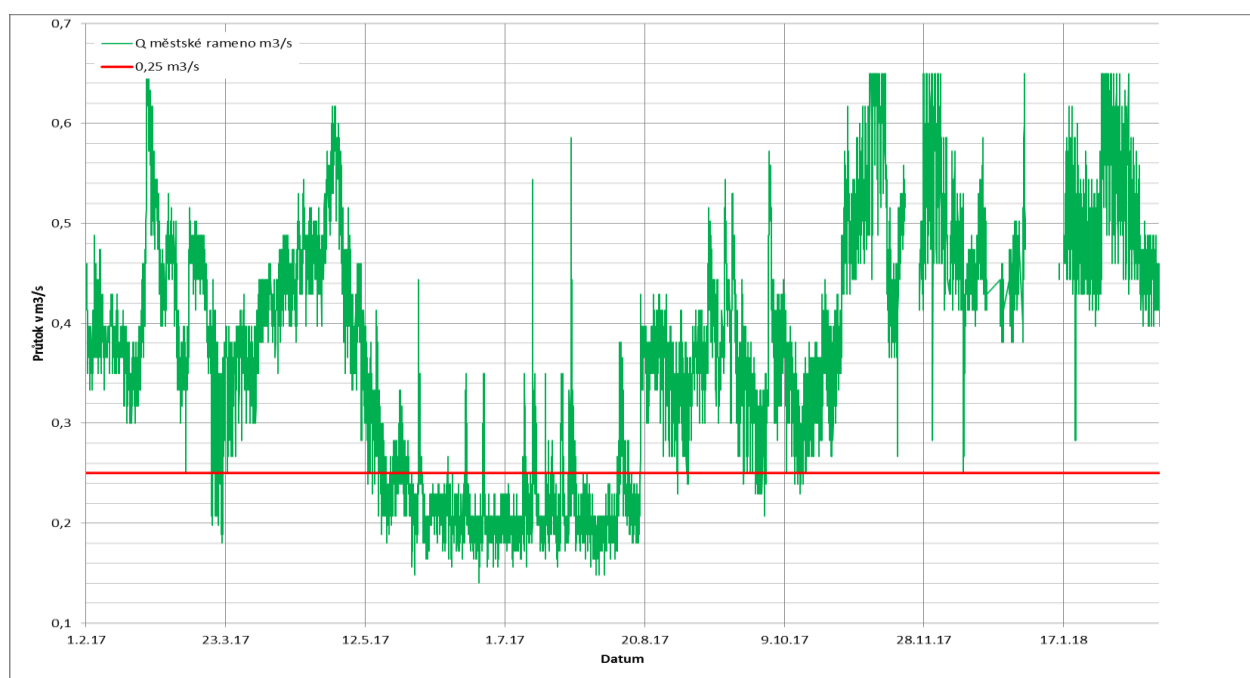
sídlo: Václavská č.p. 29, Holasice, 664 61 Rajhrad  
Obec Popovice, IDDS: 9phajq5  
sídlo: Popovice č.p. 2, 664 61 Rajhrad  
Obec Rajhradice, IDDS: ckua2gw  
sídlo: Krátká č.p. 379, 664 61 Rajhradice  
Obec Vojkovice, IDDS: z9xb7ma  
sídlo: Hrušovanská č.p. 214, Vojkovice, 667 01 Židlochovice

### Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků řízení a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí:

Námitka 1 účastníka řízení, kterým je Město Rajhrad, se sídlem Masarykova 32, 664 61 Rajhrad, IČO 00282456 ze dne 18.1.2018, datum doručení 22.1.2018 a ze dne 20.11.2020, datum doručení 24.11.2020 nebylo vyhověno z níže uvedených důvodů:

S ohledem na obavy ze zhoršení odtokových poměrů v městském rameni v Rajhradě provedlo Povodí Moravy, s.p. během celého roku 2017 podrobné měření průtoků v rámci uzlu Rajhrad. Výsledky měření útvaru vodohospodářského dispečinku byly poskytnuty vodoprávnímu úřadu.

V rámci měření bylo zjištěno, že především v jarních a letních měsících průtoky nedosahují hodnoty  $0,25 \text{ m}^3/\text{s}$  a v ostatních měsících tuto hodnotu překračují, viz Graf 1 níže.



Graf 1: Naměřené průtoky v Městském rameni

V budoucím stavu po realizaci MVE Jez Rajhrad nedojde k zásadní změně hydraulických poměrů v řece, naopak v Městském rameni bude i za stavů, které byly naměřeny během roku 2017 vždy dodržen průtok minimálně  $0,25 \text{ m}^3/\text{s}$ . Předložená projektová dokumentace obsahuje tabulku dělení (viz tabulka 1) pro realizaci MVE Jez Rajhrad za různých vodních stavů ve Svratce. Toto dělení respektuje všechna platná povolení vydaná v rámci celého uzlu Rajhrad.

Provozování jezů, MVE, rybochodu a objektu Stará Pila dle platných povolení a vodoprávních rozhodnutí nebude ochuzována o průtoky žádná část toku včetně přilehlých ramen.

Svratka nad jezem Rajhrad	Svratka pod jezem Rajhrad	průtok přes rybí přechod u jezu Rajhrad	průtok přes MVE u jezu Rajhrad	náhon k MVE Rajhrad (před rozvětvením)	Městské rameno	Rameno s MVE Rajhrad	náhon těsně nad MVE a odpad pod MVE Vojkovice	Odlehčovací rameno pod jezem Vojkovice
				(=celkovému průtoku Vojkovickým náhonem)	(= průtok přes objekt Staré Píly)	(= průtok přes MVE Rajhrad)	( = průtok přes MVE Vojkovice )	
<b>3,37</b>	<b>2,87</b>	<b>0,44</b>	<b>2,43</b>	<b>0,50</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>0,35</b>	<b>0,15</b>
3,50	2,87	0,44	2,43	0,63	0,25	0,38	0,48	0,15
4,00	2,87	0,44	2,43	1,13	0,25	0,88	0,98	0,15
5,00	2,87	0,44	2,43	2,13	0,25	1,88	1,98	0,15
6,00	2,87	0,44	2,43	3,13	0,25	2,88	2,98	0,15
7,00	2,87	0,44	2,43	4,13	0,25	3,88	3,98	0,15
<b>7,87</b>	<b>2,87</b>	<b>0,44</b>	<b>2,43</b>	<b>5,00</b>	<b>0,25</b>	<b>4,75</b>	<b>4,85</b>	<b>0,15</b>
9,00	4,00	0,44	3,56	5,00	0,25	4,75	4,85	0,15
10,00	5,00	0,44	4,56	5,00	0,25	4,75	4,85	0,15
11,00	6,00	0,44	5,56	5,00	0,25	4,75	4,85	0,15
12,00	7,00	0,44	6,56	5,00	0,25	4,75	4,85	0,15
13,00	8,00	0,44	7,56	5,00	0,25	4,75	4,85	0,15
14,00	9,00	0,44	8,56	5,00	0,25	4,75	4,85	0,15
15,00	10,00	0,44	9,56	5,00	0,25	4,75	4,85	0,15
<b>15,44</b>	<b>10,44</b>	<b>0,44</b>	<b>10,00</b>	<b>5,00</b>	<b>0,25</b>	<b>4,75</b>	<b>4,85</b>	<b>0,15</b>

Tabulka 1: Dělení průtoků v uzlu Rajhrad po realizaci MVE v souladu s platnými povoleními

Platná vodoprávní povolení a rozhodnutí, která budou dodržována a respektována:

- Rozhodnutí Okresního úřadu Brno – venkov, referát životního prostředí, č.j. ŽP 2292/98-J ze dne 20.7.1998 a jeho prodloužení rozhodnutím Městského úřadu Židlochovice, odboru životního prostředí, pod č.j. OZP/4533/2008 ze dne 12.6.2008 a č.j. OZPSU/8590/2018-5 ze dne 2.8.2018 povolení ke vzdouvání (akumulaci) vody na Jezu Rajhrad;
- Rozhodnutí o schválení manipulačního řádu jezu Rajhrad, Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavební úřad, č.j. OZPSU/8640/2018-4 ze dne 18.10.2018;
- Okresní úřad Brno–venkov, referát životního prostředí, rozhodnutí č.j. ŽP 2886/92-P ze dne 8.7.1992 – obnovení funkce náhonu pro MVE Náhon Rajhrad, Francisova turbína o hltnosti 4,75 m<sup>3</sup>/s, povolen max. odběr náhonem 5,0 m<sup>3</sup>/s, č.j.;
- Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí, rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami č.j. ŽP – 4821/06-Ma ze dne 28.3.2006 – k využívání jejich energetického potenciálu MVE na Vojkovickém náhonu pro mlýn PENAM;
- Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí, rozhodnutí o schválení manipulačního řádu pro objekty na náhonu Rajhrad – Vojkovice, č.j. OZP/147223/2016 ze dne 19.9.2016.
- Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí, rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami – odběr vody z městského ramene Svratky pro Moravský rybářský svaz, o.s., MO Rajhrad, č.j. OZP/12559/2013 ze dne 15.10.2013.
- Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí, rozhodnutí č.j. OZP/19034/2014 ze dne 5.1.2015 o schválení manipulačního řádu pro rybník za Starou pilou v Rajhradě,

Jak je popsáno v předložené projektové dokumentaci, v Městském rameni pod Starou Pilou bude trvale zajištěn minimální zůstatkový průtok  $Q_{MZP} = 0,25 \text{ m}^3/\text{s}$ . Technicky bude tohoto stavu dosaženo rekonstrukcí objektu Stará Pila, který je dnes již v nevyhovujícím stavu. V místě stávající zchátralé konstrukce dojde k realizaci nového regulačního stavidla. Podrobně je tento objekt popsán v projektové dokumentaci.

Dnešní stav objektu je technicky nevyhovující. Hlavní důvody vedoucí k návrhu stavebních úprav lze tedy shrnout takto:

- Nutnost zajištění trvalé dotace Městského ramene stálým průtokem  $Q_{MZP} = 0,25 \text{ m}^3/\text{s}$  i v letních měsících a umožnění proplachování Městského ramene větším průtokem při jeho čištění od nánosů. Z funkčního hlediska není možné při stávajícím stavu objektu zabezpečit přijatelný průtokový režim v Městském rameni s vyloučením zanášení ramene a zajistit regulaci požadovaných průtoků;
- Zajištění bezpečnosti a správné funkčnosti objektu. Spodní stavbu stávajícího objektu tvoří část původních konstrukcí pily. Původní dno vývaru a zejména kamenné zdivo pod betonovým prahem jsou zčásti velmi narušené. Nelze vyloučit, že pod objektem se nacházejí volné průsakové cesty, které by mohly být příčinou dalších ztrát vody v Městském rameni a nežádoucích vývěrů jinde. Důležitý je i fakt, že objekt je volně přístupný a není bezpečný pro pohyb osob (v blízkosti je i dětské hřiště);
- Zvýšení protipovodňové ochrany města. Stávající objekt představuje riziko zaplavení části Rajhradu při náhlém průchodu povodňové vlny. Rekonstrukce dlouhodobě nevyhovujícího uzávěru na objektu Stará Pila sníží rizika záplav a přispěje ke zlepšení protipovodňové ochrany části zástavby města Rajhrad.

Průzkum objektu Stará pila není součástí tohoto zahájeného řízení.

Námítka 2 účastníka řízení, kterým je obec Vojkovice, se sídlem Hrušovanská 214, 667 01 Vojkovice, IČO 00488381 a obec Holasice, se sídlem Václavská 29, 664 61 Holasice, IČO 00488143 ze dne 27.2.2018, datum doručení 27.2.2018 – nebylo vyhověno.

Vodoprávní úřad prostudoval celý spisový materiál, který byl založen podáním žádosti o povolení k nakládání s vodami dne 10.3.2006.

Ve spisovém materiálu nebylo shledáno žádné vyjádření nebo námítka obce Holasice. Obec Holasice, jako účastník řízení se k zahájenému řízení nikdy nevyjádřila ani se nezúčastnila žádného projednávání.

Pouze bylo shledáno nesouhlasné sdělení obce Vojkovice ze dne 29.5.2007 podané dne 31.5.2007 k projektové dokumentaci „Malá vodní elektrárna Rajhrad (MVE)“ vypracované společností AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno, číslo zakázky 3A04644.31B01, únor 2006. Avšak tato projektová dokumentace se v září 2008 doplnila o stavbu „Jez Rajhrad, rybí přechod na jezu Rajhrad“.

V průběhu projednávání stavby došlo k optimalizaci projektové dokumentace pod názvem „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“, kterou vypracovala též společnost AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno, hlavní inženýr stavby David Prachař, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, pod číslem zakázky 16249, v únoru 2017.

Vydané sdělení ze dne 29.5.2007 bylo tedy vydáno pouze k PD „MVE Rajhrad“, nikoli ke kompletní a aktualizované PD projednávané stavby.

Zástupce obce Vojkovice od 31.5.2007 se dále nevyjádřil k záměru, a ani se nezúčastňoval projednávání záměru, přestože obec Vojkovice byla vždy obeslána.

Tvrzení obce (obcí), že: „K investičnímu záměru jsme se v minulosti již několikrát nesouhlasně vyjádřili a jednoznačně jsme dali najevo důvody, které nás k nesouhlasu vedou.“ je v rozporu se založenou dokumentací ve spisovém materiálu.

Ani poslední podané vyjádření ze dne 27.2.2018 neobsahuje konkrétní námítka nebo důvod. Z podání není zřejmé, proti čemu jsou uplatněny námítka, zda proti projektové dokumentaci, způsobu provádění stavby, způsobu užívání stavby, čeho se domáhá nebo jiné.

K připomínce, že „Kategoricky odmítáme zejména výstavbu MVE“ vodoprávní úřad nepřihlíží, neboť tato připomínka (námítka) dle § 61 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., měla být uplatněna již v územním řízení.

Námítka 3 účastníka řízení, kterým je paní Zdenka Konečná, Zelnice 778, 696 15 Čejkovice ze dne 27.2.2018 – námitkám nebylo vyhověno, kromě bodu A. c), kterému bylo vyhověno.

Ad A. Předložená projektová dokumentace obsahuje tabulku dělení průtoků pro realizaci MVE Jez Rajhrad za různých vodních stavů ve Svatce. Toto dělení respektuje všechna platná povolení vydaná v rámci celého uzlu Rajhrad. Provozováním jezu, MVE, rybochodu a objektu Stará Pila dle platných povolení a vodoprávních rozhodnutí nebude ochuzována o průtoky žádná část toku včetně přilehlých ramen.

Celý systém nové MVE Jez Rajhrad bude řízen automaticky na principu sledování okamžité hladiny pomocí instalovaných hladinoměrů. Prioritní je zajištění minimálního průtoku pod jezem

Rajhrad  $Q_{MZP} = 2,87 \text{ m}^3/\text{s}$ . Z toho připadá  $2,43 \text{ m}^3/\text{s}$  na MVE jez Rajhrad (pro 1 turbínu) a zbylá část  $0,44 \text{ m}^3/\text{s}$  bude trvale protékat při běžném provozu rybím přechodem. Stavbou v tomto ohledu dojde ke zlepšení stávajícího stavu.

Na základě uvedeného nelze tvrdit, že realizací nové MVE jez Rajhrad dojde k zásadní změně hydraulických poměrů v řece.

Projektová dokumentace stavby „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ byla zpracována v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 590/2002 Sb., o technických požadavcích pro vodní díla, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání, ve znění pozdějších předpisů. Stavba je navržena v souladu se zákonem č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií ve znění pozdějších předpisů a se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů.

Dále:

- projektová dokumentace splňuje podmínky územního rozhodnutí, je úplná, přehledná, jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,
- dokumentace splňuje požadavky týkající se veřejných zájmů, především ochrany životního prostředí, ochrany zdraví a života, a odpovídá obecným technickým požadavkům na výstavbu,
- je zajištěna komplexnost a plynulost výstavby,
- je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického vybavení potřebného k řádnému užívání stavby,
- předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány,
- dokumentace je v souladu s příslušnými platnými českými normami, které jsou závazné pro provedení díla,
- k žádosti byly doloženy všechny předepsané náležitosti,
- projektová dokumentace respektuje všechna platná povolení vydaná v rámci celého uzlu Rajhrad.

K dokumentaci dále byla vydána závazná a odborná stanoviska dotčených orgánů, která byla řádně zpracována, např.

- Odborné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR
- Stanovisko a rozhodnutí orgánu ochrany přírody a krajiny
- Hydrogeologické a dendrologické posouzení vlivu zvýšené hladiny podzemní vody na lesní oblast č. 35 – Jihomoravské úvaly (dle ÚSES – RBC „Rajhradská bažantnice“) zvaná Popovický les, která se táhne podél pravého břehu Svratky v délce cca 1,450 km. Hydrogeologické posouzení vypracoval RNDr. Petr Moric, odborná způsobilost v oboru hydrogeologie a dendrologické posouzení – znalecký posudek č. 2/1654/17 vypracoval Ing. Jindřich Šmiták, soudní znalec
- Akustická studie, vypracovala společnost AKUSTING spol. s r.o., Cejl 76, 602 00 Brno, IČO 27679748
- a další.

Projektovou dokumentaci vypracovala společnost AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno, Hlavní inženýr stavby David Prachař, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, číslo zakázky 16249, únor 2017.

Vzhledem k tomu, že projektová dokumentace byla zpracována v souladu s platnou legislativou, vodoprávní úřad neshledal důvody k uložení doplnění řešení různých provozních stavů, jak to požaduje účastník řízení.

Úroveň předložené dokumentace ke SP potvrzuje znalec, který ve znaleckém posudku, konstatuje: „Technickou úroveň a podrobnost zpracování projektové dokumentace pro stavbu „MVE jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ lze v daném stupni označit za nadstandardní.“

Ad A.a) Účastník řízení zmiňuje jevy „přetržení řeky“ a „vyčerpání jezové zdrže“. Na ústním jednání byla zástupcem paní Konečné v souvislosti s uvedenými jevy vyjádřena obava, zda v rámci provozování nové MVE nemůže dojít k přetržení řeky nebo naopak k značnému vyčerpání jezové zdrže.

K posouzení, zda může manipulací na MVE Jez Rajhrad, podle podmínek stanovených v tomto rozhodnutí, dojít k „přetržení řeky“ nebo „vyčerpání jezové zdrže“ je třeba značných odborných znalostí, proto vodoprávní úřad tento úkol zadal znalci v rámci znaleckého posudku.

Znalec uvádí následující:

„Riziko vzniku jevů označených jako „přetržení řeky“ a „vyčerpání jezové zdrže“ existuje jak za současného stavu v souvislosti s provozem MVE náhon Rajhrad a jez Rajhrad, tak v případě realizace stavby „MVE jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“. Uvedené riziko nelze nikdy zcela eliminovat. Vhodnými organizačními nebo technickými opatřeními je však možné jeho úroveň udržovat v přijatelných mezích.

Pod pojmem „vyčerpání jezové zdrže“ se rozumí stav, kdy je přítok do jezové zdrže nižší než odtok a dochází tak ke snižování objemu vody v jezové zdrži, které je provázáno poklesem hladiny. V souvislosti s možností vzniku jevu „vyčerpání jezové zdrže“ není předmětem hodnocení:

- Vznik uvedeného jevu v souvislosti s výskytem technických poruch technologického zařízení nebo stavební částí dotčených objektů;
- Vznik uvedeného jevu v rámci tzv. špičkování resp. cyklování, kdy je objem vody v jezové zdrži v rozmezí povolených provozních hladin využíván pro nadlepšování odběrů z jezové zdrže;
- Vznik uvedeného jevu v souvislosti s vypouštěním jezové zdrže za účelem nezbytného snížení hladiny např. z důvodu realizace oprav nebo v případě výskytu havárii, živelných pohrom apod.

Za podmínek stanovených výše lze jako hlavní možnou příčinu „vyčerpání jezové zdrže“ označit chybnou manipulaci na dotčených objektech (tj. Jez Rajhrad, MVE Náhon Rajhrad, MVE Jez Rajhrad) související s nedodržením minimálních provozních hladin, kdy při poklesu hladiny v jezové zdrži na dolní dovolenou mez nedojde k odpovídajícímu snížení odtoku z jezové zdrže.

Po realizaci stavby „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ dojde v rámci jezu Rajhrad a MVE jez Rajhrad ke snížení nároků na obsluhu z důvodu instalace moderního řídicího systému odpovídajícího současným technickým standardům vč. nezbytného zaškolení obsluhy. S tím klesne i riziko možného výskytu chyb obsluhy na těchto objektech. Nastavení nového řídicího systému a jeho optimalizace bude provedena v rámci uvádění do provozu a zkušební provozu MVE Jez Rajhrad. MVE Náhon Rajhrad zůstává v této souvislosti po stránce režimu obsluhy beze změny. Riziko výskytu chyb obsluhy MVE Náhon Rajhrad bude oproti stávajícímu stavu vyšší, pokud neproběhne dostatečné zaškolení obsluhy na změnu provozních podmínek.

Vznik jevu „přetržení řeky“, v souladu s předpoklady uvedenými výše, souvisí především s případným přerušением průtoku přes MVE jez Rajhrad, které může mít za následek vznik neustálého pohybu vody v korytě Svratky pod MVE. Negativní dopady tohoto provozního stavu se v první fázi obvykle omezují vhodným způsobem regulace, konkrétně pozvolným snižováním průtoku odstavovanými turbínami. V případě jezových vodních elektráren je třeba, v závislosti na místních podmínkách, rovněž zajistit kontinuitu průtoku přes profil MVE resp. jezu. Tento stav se obvykle řeší převedením chybějícího průtoku bočním přelivem, jalovou propustí nebo přepadem přes jezovou konstrukci.“

Ze závěru posudku lze konstatovat, že stavebnětechnické řešení navrhované MVE Jez Rajhrad dle předložené dokumentace ke SP umožňuje účinné zmírnění tohoto nepříznivého jevu v souladu s uvedenými postupy.

V případě nutnosti přerušení průtoku přes MVE Jez Rajhrad lze, v závislosti na aktuálních podmínkách, chybějící průtok převádět synchronně otevíranou jalovou propustí MVE, manipulací s klapkami přes profil jezu nebo kombinací obou opatření.

Ad A.b) Tato připomínka je zřejmě obdobou připomínky předchozí. Platí, že automatické řízení nové MVE včetně všech jeho pojistných mechanismů zajistí provoz v souladu s výše uvedeným a schváleným dělením průtoků. Systém řízení je navržen v souladu se standardy aktuálně realizovaných moderních MVE a je použit u mnoha jiných již funkčních soustrojí.

Před uvedením technologického zařízení do provozu budou navíc provedeny všechny potřebné zkoušky funkčnosti zařízení. Po realizaci bude MVE uvedena do zkušební provozu v délce min. 12 měsíců, který zajistí komplexní odzkoušení celé technologie s cílem bezproblémového budoucího provozu. Garanční měření provede autorizovaný subjekt.

K připomínce dále uvádíme, že umístění osy soustrojí je dáno typem navržené turbíny (přímoproudá Kaplan, typ „S“) a dovolenou sací výškou turbíny ve vztahu ke spádu (= 5,2 m) na stávajícím jezu.

Ad A.c) Provozní aktuální data z nové MVE jez Rajhrad budou nepřetržitě zpřístupněna stávajícím provozovatelům MVE Náhon Rajhrad a MVE Vojkovice. Vlastníkům bude umožněno i zobrazení těchto dat přes veřejnou síť internet. Zároveň bude provozovatelem MVE Jez Rajhrad umožněno i předání archivních dat za určené období.

Podrobné řešení řídicího systému je uvedeno v projektu DSP – část D.2.2.PS 22 MVE Technologická část elektro – kapitola D.2.2.1.2.8 DPS 22.3 Řídicí systém str. 11.

V předložené PD navržené podmínky provozu řídicího systému odpovídají podle závěru znaleckého posudku svým rozsahem stupni projektové dokumentace a aktuálnímu stavu, kdy není znám dodavatel technologické části MVE Jez Rajhrad.

Za stávajícího stavu technologicky nerovnocenného vybavení MVE Náhon Rajhrad a navrhované MVE Jez Rajhrad bez možnosti propojení obou řídicích systémů MVE lze uvažovat pouze s jednosměrnou komunikací, tj. předávání informací obsluze MVE Náhon Rajhrad z řídicího systému technologicky vyspělejší MVE Jez Rajhrad. Zpřístupnění provozních údajů v dohodnutém rozsahu prostřednictvím sítě internet a zasilání informačních SMS o změnách provozních režimů MVE Jez Rajhrad bude umožněno kompetentním osobám odpovídajícím za provoz MVE Náhon Rajhrad a MVE Vojkovice. Konkrétní podmínky výše uvedené komunikace je třeba upřesnit před zahájením zkušebního provozu MVE Jez Rajhrad.

Ad A.d) Účastníkem řízení zmíněné navýšení hladiny v nadjezí je uvedeno v platném územním rozhodnutí o umístění stavby nové MVE Jez Rajhrad pod č.j. 2835/04-No ze dne 18.10.2005, jako podmínka vlastníka MVE Náhon Rajhrad, paní Konečné k umístění MVE Jez Rajhrad. V územním řízení bylo této podmínce vyhověno. Pokud neměl vlastník MVE Náhon Rajhrad prověřeno, že z jeho zájmu je možné toto navýšení, neměl jej v územním řízení požadovat. Námitky proti svému doporučení by tak opět měl uplatnit v územním řízení.

K uvedenému požadavku komplexního posouzení vlivu na MVE Náhon Rajhrad tedy vodoprávní úřad podle § 61 odst. 1 stavebního zákona nepřihlíží.

Ad B. Změny vyvolané projektovaným zvýšením hladiny v nadjezí nemohou mít významný vliv na hydromorfologickou složku ekologického potenciálu (jedná se o silně ovlivněný vodní útvar – HMWB) dotčeného vodního útvaru DYJ\_0670 Svratka od toku Svitava po tok Litava (Cézava).

Ukazatel STD – „struktury dna“ může být záměrem jen těžko ovlivněn, protože řeka Svratka je v celé délce vodního útvaru upravená (regulovaná) a téměř v celé délce s ochrannými protipovodňovými hrázemi opatřena, tzn., že musí být průběžně udržovaný kolaudovaný stav, tudíž se zde žádné morfologicky významné struktury dna nemohou vyvinout.

Ukazatel OHR – „ovlivnění hydrologického režimu“ se provedením záměru a následným dodržováním povoleného dělení průtoků mezi náhon a řeku Svratku může v korytě pod jezem Rajhrad jedinečně zlepšit.

Ukazatel PPK – „podélná průchodnost koryta“ se výstavbou rybiho přechodulepší. Jak je uvedeno již výše, na základě analýzy hydromorfologických ukazatelů byl tento vodní útvar určen jako silně ovlivněný, a to především na základě jiných ukazatelů než těch, které jsou rozporovány (TRA – upravenost trasy toku a UBR – upravenost břehu).

V posledním odstavci připomínek paní Konečné se uvádí „...“, že dojde ke změně jakosti stavu povrchových vod, ...“ O „jakosti“ se hovoří u kvality vody, tedy jejího složení. O stavu vod, konkrétně stavu vodních útvarů se hovoří při komplexním hodnocení, tzn. o chemickém a ekologickém stavu, zde u silně ovlivněného vodního útvaru pak místo ekologického stavu o ekologickém potenciálu. Dotčený vodní útvar DYJ\_0670 je hodnocen ve „středním“ ekologickém potenciálu (díky nevyhovujícím parametrům fyto-bentos,  $P_{celk}$  a  $N-NO_3$ ).

Závěrem je třeba říci, že při posuzování nových záměrů postupují správci povodí (podniky Povodí) i vodoprávní úřady podle:

- Metodického pokynu sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství k posouzení



možnosti vlivu záměru na stav dotčeného vodního útvaru při vydávání povolení, souhlasů a závazných stanovisek vodoprávních úřadů, Čj.: 20380/2016-MZE-15120, platný od 1. 5. 2016;

- Metodického pokynu sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství a sekce technické ochrany životního prostředí Ministerstva životního prostředí k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčených vodních útvarů (primární posouzení), Čj.: 5559/2018-MZE-15121 a Čj.: MZP/2018/740/122 účinností od 1. 3. 2018.

V době vydání stanoviska Povodí Moravy, s. p. k záměru byl v platnosti pouze metodický pokyn uvedený v první odrážce. Za aplikace obou výše zmíněných metodických pokynů by stanovisko k záměru znělo takto:

„Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Dyje (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu.

Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty.“

Z předloženého stanoviska správce povodí, tj. Povodí Moravy s.p. zn. PM023391/2017-203/So ze dne 19.5.2017 je zřejmé, že realizací záměru nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod..., tudíž není potřeba žádat o udělení výjimky podle § 23a odst. 8 vodního zákona.

Ad C. Paní Konečná dne 14.2.2018 při nahlédnutí do spisu zjistila absenci rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí o povolení výjimky ze zákazů a základních podmínek ochrany pod č.j. JMK 152852/2017 ze dne 27.10.2017. V tom okamžiku bylo součástí spisu pouze oznámení o zahájení řízení pod č. j. JMK 82853/2017 ze dne 8.6.2017.

Po zjištění absence uvedeného rozhodnutí vodoprávní úřad v přítomnosti paní Konečné telefonicky kontaktoval žadatele, který obratem vydané rozhodnutí zaslal do e-mailu.

Ve stejný den, tedy 14.2.2018 bylo rozhodnutí na místě předáno paní Konečné k nahlédnutí a nastudování, a rozhodnutí bylo založeno do spisu.

Zásadu koncentrace řízení upravuje § 61 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), podle něhož účastníci mohou své námitky uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. K připomínkám a námitkám, které byly nebo mohly být uplatněny v územním řízení nebo při projednávání regulačního plánu, jakož i územního plánu zóny nebo územního projektu zóny, se nepřihlíží.

Rovněž § 115 odst. 8 vodního zákona stanoví, že vodoprávní úřad účastníky upozorní, že na námitky, které nebudou sděleny nejpozději při ústním jednání, se nebere zřetel.

V oznámení o pokračování vodoprávního řízení č.j. OZPSU/11247/2017-7 ze dne 11.1.2018 vodoprávní úřad v části „poučení“ upozornil na koncentrační zásadu v zahájeném správním řízení následovně: „dotčené orgány a účastníci řízení mohou svá závazná stanoviska a námitky, popřípadě důkazy uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude brán zřetel“.

Tímto oznámením byl zároveň nařízen i termín ústního jednání na 27.2.2018. Na ústním jednání vodoprávní úřad opět upozornil účastníky řízení na tuto zásadu. Upozornění bylo zaznamenáno do protokolu.

Pravomocné rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí o povolení výjimky ze zákazů a základních podmínek ochrany pod č.j. JMK 152852/2017 ze dne 27.10.2017, NPM 16.11.2017 bylo do spisu založeno 13 dní před termínem ústního jednání.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že zásada koncentrace řízení nebyla vodoprávním úřadem porušena.

Ad D. Rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí o povolení výjimky ze zákazů a základních podmínek ochrany pod č.j. JMK 152852/2017 ze dne 27.10.2017



bylo předloženo jako součást dokladů ve vodoprávním řízení. Dle sdělení Krajského úřadu Jihomoravského kraje předmětné rozhodnutí nabylo právní moci dne 16.11.2017.

Vydané rozhodnutí je tak nabytím právní moci závazné nejen pro účastníky řízení ale i pro všechny správní orgány.

Na základě výše uvedených skutečností vodoprávní úřad neshledal důvody k přerušení řízení a žadatele nevyzval k odstranění nedostatků v žádosti.

Projektovou dokumentaci pro stavební povolení vypracovala společnost AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno, hlavní inženýr projektu Ing. David Prachař, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 1006418, zakázkové číslo 3A16249.32.A01, únor 2017 dle standartních postupů a v rozsahu a podrobnosti dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s obecně závaznými právními předpisy, závaznými i doporučenými českými technickými normami (ČSN, ČSN EN, ČSN ISO, ČSN EN ISO, atd.) a dalšími standardy.

V rámci zpracování DSP byly dodrženy a zapracovány podmínky uvedené v dosud vydaných rozhodnutích a závazných stanoviscích dotčených orgánů a další podmínky, včetně podmínek vyplývajících z platných vodoprávních povolení k nakládání s vodami pro řeku Svratku a náhon Rajhrad – Vojkovice a městské rameno „Stará Svratka“ a platného Manipulačního řádu pro jez Rajhrad.

Tato skutečnost byla potvrzena i ve znaleckém posudku, kde je uvedeno: „Technickou úroveň a podrobnost zpracování projektové dokumentace pro SP pro stavbu ‚MVE Jez Rajhrad vč. rybiho přechodu a rekonstrukce jezu‘ lze v daném stupni označit za nadstandardní.“

Námítka 4 účastníka řízení, kterým je paní Zdenka Konečná, Zelnice 778, 696 15 Čejkovice, doplnění odvolání proti rozhodnutí č.j. OZPSU/11247/2017-13 ze dne 23.4.2018, podané osobně dne 25.6.2018 po uplynutí odvolací lhůty – námitkám nebylo vyhověno

Ad Body 1.- 4., 6., 8. a 13. byly vyřešeny v rámci odvolacího řízení. dvolací orgán rozhodnutí zrušil a věc vrátil prvoinstančnímu správnímu orgánu k novému projednání.

Ad Bod 5.

Postup vodoprávního úřadu byl zcela v souladu s platnými právními předpisy, když k žádosti žadateli prodloužil do 30.6.2013 lhůtu k odstranění nedostatků podání stanovenou původně usnesením a výzvou č.j. OZP/4427/2012 ze dne 15.10.2012 do 15.1.2013.

Žádost o prodloužení lhůty k doložení dokladů byla podána dne 8.1.2013, tedy před uplynutím lhůty určené správním orgánem.

Lhůta k odstranění nedostatků žádosti byla prodloužena usnesením č.j. OZP/4427/2012 ze dne 25.1.2013, které nabylo právní moci dne 14.2.2013.

Ad Bod 7.

Účastník řízení namítá, že Městský úřad se plně nevyrovnal námitkami a návrhy ze dne 27.2.2018.

O všech námitkách účastníka řízení ze dne 27.2.2018 bylo rozhodnuto ve výroku tohoto rozhodnutí pod výrokem VIII. bod 3 a vypořádáno v odůvodnění část „Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků řízení a s jejich vyjádření k podkladům rozhodnutí“ část 3 tohoto rozhodnutí.

Ad Body 9. a 10.

Účastník řízení dále namítá, že pokud je státní podnik Povodí Moravy stavebník, dochází ke střetu zájmů, když zároveň vydává stanovisko správce povodí a vyjádření správce vodního toku.

V řízeních o vydání stavebního povolení je stavebník povinen doložit veškeré doklady dané vyhláškou č. 432/2001 Sb. Mezi povinné doklady patří také stanovisko správce povodí a v případě, že se záměr týká vodního toku, pak i vyjádření správce tohoto vodního toku. Vodoprávní úřad následně doložené doklady kriticky zhodnotí, a pokud jsou předloženy doklady kompletní, vydá rozhodnutí. Toto kritické zhodnocení dokladů je standardní postup, který vodoprávní úřad provádí ve všech řízeních, která vede.

Stanovisko správce povodí je podkladem pro vydání rozhodnutí, vyjádření správce vodního toku je vyjádřením účastníka řízení. Nejedná se tedy o závazná stanoviska dotčených orgánů, která by vodoprávní úřad měl povinnost bez výhrad přejímat do výrokové části rozhodnutí, ale o podklady rozhodnutí, které podléhají výše uvedenému kritickému zhodnocení. Proto i v případě, kdy státní podnik

povodí v řízení vystupuje jako stavebník a zároveň správce povodí či vodního toku, nemůže dojít ke střetu zájmů. Samotné posouzení totiž nenáleží státnímu podniku povodí, ale vodoprávnímu úřadu.

Ad Bod 11.

Nedílnou součástí dokumentu o doplnění odvolání byla studie „MVE Rajhrad – náhon“ Posouzení vlivů výstavby „MVE Rajhrad – Jez“, kterou vypracoval Ing. Jaroslav Tlapy, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 0012057, dne 20. 6.2018 (dále jen „posouzení Ing. Tlapy“.

Navržené zásady provozu odpovídají z hlediska dělení průtoků z podstatné části platným vodoprávním rozhodnutím a manipulačním řádům, avšak studie zahrnuje i návrhy následujících úprav v manipulacích s vodou:

- do minimálního zůstatkového průtoku pod jezem Rajhrad doporučuje zahrnout přítok z Ivanovického potoka (není zahrnuto do tab. 2)
- v průběhu suchých období, kdy je průtok ve Svatce menší než 3,37 m<sup>3</sup>/s navrhuje oproti manipulačnímu řádu změnit stávající poměr dělení průtoků mezi Svatkou a náhon z 1:4 na 1:5,74.
- ve vodných obdobích navrhuje navýšení max. povolených odběrů pro náhon Rajhrad - Vojkovice za účelem zajištění max. technicky využitelného průtoku pro MVE Vojkovice (viz tab. 2 pro Q<sub>celkové</sub> větší než 15,44 m<sup>3</sup>/s).
- Navrhuje dělení průtoků dle tab. 2

Q celkové	nová MVE - Svatka				náhon				
	Q pod jezem	objekty jezu			Q náhon	MVE Rajhrad		MVE Vojkovice	
		Q RP	Q mve	Q jez		Q pila	Q mve	Q mve	Qg
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3,37	2,87	0,44	2,43	0	0,5	0,25	0,25	0,35	0,15
7,87	2,87	0,44	2,43	0	5	0,25	4,75	4,85	0,15
15,44	10,44	0,44	10	0	5	0,25	4,75	4,85	0,15
15,69	10,44	0,44	10	0	5,25	0,25	5	5,1	0,15
16,44	10,44	0,44	10	0	6	1	5	5,85	0,15
18,44	10,44	0,44	10	0	8	3	5	7,85	0,15
23,44	15,44	0,44	10	5	8	3	5	7,85	0,15
28,44	20,44	0,44	10	10	8	3	5	7,85	0,15

Tabulka 2 - Návrh rozdělení průtoků

Stavebníkem navržené dělení průtoků je uvedeno v souhrnné tabulce 1 v tohoto rozhodnutí.

Navržené zásady provozu specifikované v posouzení Ing. Tlapy odpovídají z hlediska dělení průtoků z podstatné části platným vodoprávním rozhodnutím a manipulačním řádům (viz tab. 2 pro Q<sub>celkové</sub> od 3,37 do 15,44 m<sup>3</sup>/s). Posouzení dále zahrnuje návrhy změn v povolených odběrech vody a souvisejících manipulacích.

Na základě zhodnocení zásad provozu uvedených v předložené projektové dokumentaci pro stavební povolení a v posouzení Ing. Tlapy a se zohledněním aktuálně platných vodoprávních rozhodnutí vč. manipulačních řádů bude nakládání s vodami, tj rozdělení průtoků a zásady manipulace na vodním díle „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ prováděno na základě přílohy 1 tohoto rozhodnutí.

Rozdělení průtoků a zásady manipulace na vodním díle „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ vychází ze znaleckého posudku a vodoprávní úřad se s tímto posudkem ztotožňuje.

Ad Bod 12.

Účastník řízení navrhuje jako vhodné řešení zavedení minimální provozní hladiny do svého povolení k nakládání s vodami k MVE náhon Rajhrad.

Návrh se netýká zahájeného řízení ke stavbě „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“, nýbrž MVE Náhon Rajhrad ve vlastnictví paní Konečné.

V rozhodnutí ve věci zahájené lze ukládat podmínky a povinnosti pouze žadateli, nikoliv třetím osobám.

K návrhu účastníka řízení můžeme uvést závěr znalce, který uvedl následující: „Vzhledem k aktuálnímu stavu technologického vybavení MVE Náhon Rajhrad, kdy není možné přímé propojení a zajištění

obousměrné komunikace s řídicím systémem navrhované MVE Jez Rajhrad je pohyb provozní hladiny v předepsaných mezích prakticky jedinou možnou indikací k přepínání provozních režimů obou MVE (viz příloha 1 tohoto rozhodnutí). Udržování provozní hladiny v předepsaných mezích umožňuje zajistit návrhový průtok rybochodem a nátokovým objektem do Městského ramene (Stará Pila).“ Vodoprávní úřad se s názorem znalce ztotožňuje.

Námítce 5 účastníka řízení, kterým je paní Zdenka Konečná, Zelnice 778, 696 15 Čejkovice, podané osobně dne 17.10.2018 – nebylo vyhověno

Ad Body 1. a 2.

Požadavek na stanovení procesního postupu inovace technologie (provozních souborů) a podmínek regulace provozu MVE Náhon Rajhrad ve vlastnictví paní Konečné není oprávněný.

Řešení provozu MVE Náhon Rajhrad ve vlastnictví paní Konečné není předmětem tohoto správního řízení.

Ad Bod 3.

Požadavek k doplnění podkladů ze strany Povodí Moravy s.p. o studii.

Projektová dokumentace stavby „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ byla zpracována v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 590/2002 Sb., o technických požadavcích pro vodní díla, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání, ve znění pozdějších předpisů. Stavba je navržena v souladu se zákonem č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií ve znění pozdějších předpisů a se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů.

Projektová dokumentace je zpracovaná v souladu a požadavky a v rozsahu a obsahu dle stavebního zákona a vyhlášky č. 499/2006 o dokumentaci staveb v aktuálním znění se změnami č. 62/2013 Sb.

Projektovou dokumentaci vypracovala společnost AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno, Hlavní inženýr stavby David Prachař, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, číslo zakázky 16249, únor 2017.

Dále:

- projektová dokumentace splňuje podmínky územního rozhodnutí, je úplná, přehledná, jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,
- dokumentace splňuje požadavky týkající se veřejných zájmů, především ochrany životního prostředí, ochrany zdraví a života, a odpovídá obecným technickým požadavkům na výstavbu,
- je zajištěna komplexnost a plynulost výstavby,
- je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického vybavení potřebného k řádnému užívání stavby,
- předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány,
- dokumentace je v souladu s příslušnými platnými českými normami, které jsou závazné pro provedení díla,
- k žádosti byly doloženy všechny předepsané náležitosti,
- projektová dokumentace respektuje všechna platná povolení vydaná v rámci celého uzlu Rajhrad.

K dokumentaci dále byla vydána závazná a odborná stanoviska dotčených orgánů, která byla řádně zapracována, např.

- Odborné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR
- Stanovisko a rozhodnutí orgánu ochrany přírody a krajiny
- Hydrogeologické a dendrologické posouzení vlivu zvýšené hladiny podzemní vody na lesní oblast č. 35 – Jihomoravské úvaly (dle ÚSES – RBC „Rajhradská bažantnice“) zvaná Popovický les, která se táhne podél pravého břehu Svratky v délce cca 1,450 km. Hydrogeologické posouzení vypracoval RNDr. Petr Moric, odborná způsobilost v oboru hydrogeologie a dendrologické posouzení – znalecký posudek č. 2/1654/17 vypracoval Ing. Jindřich Šmiták, soudní znalec
- Akustická studie, vypracovala společnost AKUSTING spol. s r.o., Cejl 76, 602 00 Brno, IČO 27679748
- a další.

Vzhledem k tomu, že projektová dokumentace byla zpracována v souladu s platnou legislativou a předložená žádost obsahuje všechny předepsané náležitosti a doklady, jak je uvedeno výše, vodoprávní úřad neshledal důvody k uložení doplnění dalších podkladů, resp. studie, jak to požaduje účastník řízení.

Úroveň předložené projektové dokumentace ke SP potvrzuje znalec, který ve znaleckém posudku, konstatuje: „Technickou úroveň a podrobnost zpracování projektové dokumentace pro stavbu „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ lze v daném stupni označit za nadstandardní.“

Ad Bod 4.

Účastník řízení požaduje vypořádání námítky 2 ze dne 27.2.2018 – věcné vypořádání uplatněné námítky je uvedeno v odůvodnění, část „Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků řízení a s jejich vyjádření k podkladům“ námitka 3 Ad B tohoto rozhodnutí.

Námitce 6 účastníka řízení, kterým je paní Zdenka Konečná, Zelnice 778, 696 15 Čejkovice – odvolání proti rozhodnutí č.j. OZPSU/11247/2017-32 ze dne 18.12.2018, podané dne 9.1.2019 – námitkám nebylo vyhověno, kromě bodů 2. a 5., kterým bylo vyhověno.

Ad Bod 1.

Jev na řece tzv. „přetržení řeky“ – věcné vypořádání uplatněné námítky je uvedeno v odůvodnění část „Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků řízení a s jejich vyjádření k podkladům“ námitka 3 Ad A. a Ad A.a) tohoto rozhodnutí.

Ad Bod 2.

Zásady dělení průtoků a manipulace na vodním díle „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ jsou stanoveny v příloze 1 tohoto rozhodnutí, které jsou jednoznačné, kontrolovatelné a z hlediska zajištění povolených odběrů v souladu s platnými vodoprávními rozhodnutími a manipulačním řády.

Ad Bod 3.

Námitka byla vyřešena v rámci odvolacího řízení – z hlediska špičkování na vodní elektrárně Brno, Krajský úřad Jihomoravského kraje uvádí, že se tak děje již dnes, a i když je možné, že to není pro vlastníka MVE Náhon Rajhrad výhodné, jedná se o stávající stav. Vodní elektrárna není ve vlastnictví stavebníka a její provoz se řídí manipulačním řádem pro vodní dílo Brno.

Ad Bod 4.

Stav na řece, tzv. „přetržení řeky“ – věcné vypořádání uplatněné námítky je uvedeno v odůvodnění část „Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků řízení a s jejich vyjádření k podkladům“ námitka 3 Ad A.a) tohoto rozhodnutí.

Ad Bod 5.

Zkušební provoz byl stanoven ve výrokové části V. bod 15 tohoto rozhodnutí, a to v délce trvání minimálně 12 měsíců a maximálně 24 měsíců. Zároveň byly stanoveny i podmínky k jeho průběhu. Před zahájením zkušebního provozu budou s jeho průběhem seznámeni provozovatelé MVE Náhon Rajhrad a MVE PENAM Vojkovice a bude zajištěna jejich vzájemná komunikace.

Ad Bod 6.

Předložená dokumentace pro SP specifikuje podmínky provozu řídicího systému navrhované MVE Jez Rajhrad viz část D.2.2.1., str. 11. Základní koncepce ovládání a monitorování zařízení vychází z faktu, že MVE bude vystrojena distribuovaným řídicím systémem. Tento systém bude sestávat z dílčích uzlů průmyslového řídicího systému a z případného nadřazeného pracoviště pro dálkové ovládání a monitorování. Jednotlivé uzly systému řízení budou osazeny v rozvaděčích DT1 (automat PLC1 pro TG1), DT2 (PLC1 pro TG2) a DTH (automat skupinové regulace, řízení VD Rajhrad). Další uzel systému řízení VD Rajhrad bude umístěn v rozvaděči jezu. Propojení jednotlivých zařízení mezi sebou bude realizováno pomocí datové komunikace na protokolu TCP/IP přenášeným po síti Ethernet. Řídicí systém obou soustrojí bude koncipován tak, že bude schopen zcela autonomně zajistit plně automatický provoz obou soustrojí. Další podrobnosti viz D.2.2.1., str. 12 předložené dokumentace pro SP.

Pro signalizaci provozních a havarijních stavů bude do rozvaděče DTH instalován GSM/GPRS modem pro odesílání textových zpráv na mobilní telefony odpovědných pracovníků. Tento modem bude použit i pro dálkový přenos dat – monitoring MVE. V rozvaděči DTH bude dále umístěn bezdrátový router pro síť LTE 4G pro přístup k veřejné síti internetu. V průmyslovém PC ve dveřích rozvaděče bude vytvořen web server, který umožní přes veřejnou síť internetu přístup k vizualizaci MVE jez Rajhrad pro účely vzdáleného monitoringu pomocí libovolného PC připojeného do sítě internet, případně přístup pomocí „chytrého“ mobilního telefonu s datovým připojením.

Provozní aktuální data z nové MVE Jez Rajhrad budou nepřetržitě zpřístupněna stávajícím provozovatelům MVE Náhon Rajhrad a MVE PENAM Vojkovice. Bude umožněno zaslání SMS zpráv na mobilní telefon, dále bude také umožněno zobrazení dat přes veřejnou síť internet. Zároveň bude provozovatelem MVE Jez Rajhrad umožněno předání archivních dat za určené období.

Dále předložená dokumentace pro SP v části D.2.2.1., str. 12, kapitola D.2.2.1.2.8.1. popisuje hladinovou regulaci.

Ze znaleckého posudku vyplývá, že navržené podmínky provozu řídicího systému dle předložené projektové dokumentace pro SP odpovídají podrobnosti specifikace stupni projektové dokumentace a stavu, kdy není znám dodavatel technologické části MVE Jez Rajhrad. Konkrétní principy funkce řídicího systému za jednotlivých provozních stavů jsou obsaženy v tabulce v příloze 1 tohoto rozhodnutí.

Za stávajícího stavu technologicky nerovnocenného vybavení MVE Náhon Rajhrad a navrhované MVE Jez Rajhrad bez možnosti propojení obou řídicích systémů MVE lze uvažovat pouze s jednosměrnou komunikací, tj. předávání informací obsluze MVE Náhon Rajhrad z řídicího systému technologicky vyspělejší MVE Jez Rajhrad. Zpřístupnění provozních údajů v dohodnutém rozsahu prostřednictvím sítě internet a zaslání informačních SMS o změnách provozních režimů MVE Jez Rajhrad bude umožněno kompetentním osobám odpovídajícím za provoz MVE Náhon Rajhrad a MVE PENAM Vojkovice. S ohledem na skutečnost, že se MVE Náhon Rajhrad podstatně podílí na manipulaci v rámci soustavy Rajhrad – Vojkovice, lze jednoznačně doporučit provedení modernizace řídicího systému, resp. dalšího technologického zařízení např. dle specifikace v posouzení „MVE Rajhrad – náhon“ Posouzení vlivů výstavby „MVE Rajhrad – jez“, autor Ing. Jaroslav Tlapa, která umožní zvýšení efektivity jejího provozu. Vodoprávní úřad se závěrem znalce se ztotožňuje.

Ad Bod 7.

Změny hydraulických a hydrotechnických poměrů – věcné vypořádání uplatněné námítky je uvedeno v odůvodnění část „Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků řízení a s jejich vyjádření k podkladům“ námitka 3 Ad A tohoto rozhodnutí

Ve věci špičkování na vodní elektrárně Brno se vyjádřil odvolací orgán ve svém rozhodnutí č.j. JMK 72839/2019 ze dne 17.5.2019 a zdejší vodoprávní úřad se na něj odkazuje. Cituji: „Z hlediska špičkování na vodní elektrárně Brno vodoprávní úřad uvádí, že se tak děje již dnes, a i když je možné, že to není pro vlastníka MVE Rajhrad Náhon výhodné, jedná se o stávající stav. Vodní elektrárna Brno není ve vlastnictví stavebníka a její provoz se řídí manipulačním řádem pro vodní dílo Brno.“

Ad Bod 8.

Fakt možného střetu zájmů Povodí Moravy, jako správce povodí a investora – věcné vypořádání uplatněné námítky je uvedeno v odůvodnění část „Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků řízení a s jejich vyjádření k podkladům“ námitka 4, Ad Body 9. a 10. tohoto rozhodnutí.

Ad Bod 9.

Riziko negativního dopadu hydraulických jevů vyplývajících z předložené „Analýzy možného rizika špičkování Brněnské přehrady na výrobu MVE Rajhrad na náhonu s ohledem na MVE Rajhrad - Jez“, – námitka byla vyřešena v rámci odvolacího řízení – Krajský úřad Jihomoravského kraje z hlediska špičkování na vodní elektrárně Brno uvádí, že se tak děje již dnes, a i když je možné, že to není pro vlastníka MVE Náhon Rajhrad výhodné, jedná se o stávající stav. Vodní elektrárna není ve vlastnictví stavebníka a její provoz se řídí manipulačním řádem pro vodní dílo Brno.

Ad Bod 10.

Námitka byla vyřešena v rámci odvolacího řízení – účastníkem řízení zmíněné navýšení hladiny v nadjezí je uvedeno v platném územním rozhodnutí o umístění stavby nové MVE jez Rajhrad pod č.j. 2835/04-No

ze dne 18.10.2005, jako podmínka vlastníka MVE Náhon Rajhrad, paní Konečné k umístění MVE Jez Rajhrad. V územním řízení bylo této podmínce vyhověno. Pokud neměl vlastník MVE Náhon Rajhrad prověřeno, že z jeho zájmu je možné toto navýšení, neměl jej v územním řízení požadovat. Námitky proti svému doporučení by tak opět měl uplatnit v územním řízení.

Námitce 7 účastníka řízení, kterým je paní Zdenka Konečná, Zelnice 778, 696 15 Čejkovice, podané osobně dne 19.11.2020 – námitkám nebylo vyhověno, kromě bodu 2., kterému bylo vyhověno.

#### Ad Bod 1.A

Písemná dohoda o manipulaci na vodním díle nebyla na jednání dne 15.10.2019 uzavřena z důvodu brzkého odchodu právního zástupce paní Konečné. Avšak bylo domluveno a zapsáno do protokolu, že paní Konečná předloží sepsanou dohodu o manipulaci, která bude odsouhlasena s Povodím Moravy, s.p. a bude v souladu se zásadami, které byly na jednání domluveny. V této věci proběhla rozsáhlá e-mailová korespondence, avšak k podepsání dohody nikdy nedošlo.

Vzhledem k tomu, že nedošlo k dohodě na zásadách manipulace, vodoprávní úřad přistoupil k ustanovení znalce. Znalcem byl usnesením č.j. MZi-OZPSU/11247/2017-44 ze dne 29.5.2020 ustanoven Doc. Ing. Aleš Dráb, Ph.D., IČO 72503211.

Zpracovaný znalecký posudek byl předán správnímu orgánu dne 24.8.2020.

#### Ad Bod 1. B

Za zmiňovaného stavu, kdy je v profilu Svratky nad jezem Rajhrad průtok v rozmezí 3,37 - 7,87 m<sup>3</sup>/s, odpovídá za udržování provozní hladiny v rozmezí 188,33 až 188,43 m n.m. (horní hrana klapek) provozovatel MVE Náhon Rajhrad (viz příloha 1 tohoto rozhodnutí). Za tohoto stavu pracuje MVE Jez Rajhrad v režimu konstantního průtoku 2,43 m<sup>3</sup>/s (způsob regulace turbín na tento průtok bude ověřen v rámci garančních měření).

Zvyšování průtoků přes MVE Jez Rajhrad nastává až za stavu, kdy je dosaženo max povoleného průtoku přes MVE Náhon Rajhrad (tj. při průtocích v profilu Svratky nad jezem Rajhrad větších než 7,87 m<sup>3</sup>/s). Impulzem pro přechod MVE Jez Rajhrad do režimu hladinové regulace jsou stavy, kdy MVE Náhon Rajhrad dosáhne hranic svých regulačních možností a provozní hladina se dostane mimo povolenou odchylku.

Konkrétní hodnoty odchylek v udržování provozní hladiny budou, v souladu se závěry posudku a jeho přílohou 1, optimalizovány v rámci zkoušek a zkušebního provozu MVE Jez Rajhrad. Pro ověření stanoveného dělení průtoků bude v rámci zkušebního provozu provedeno kontrolní měření autorizovaným subjektem (viz odpověď na otázku č. 2 posudku). Provozovatel MVE Náhon Rajhrad bude mít rovněž možnost si kdykoliv ověřit provozní údaje MVE Jez Rajhrad vzdáleným přístupem do jejího řídicího systému (viz odpověď na otázku č. 3 posudku).

#### Ad Bod 2.

Námitce o umístění dvou vodočetných latí a zpřístupnění provozních dat bylo v plném rozsahu vyhověno. Umístění vodočetných latí bylo uloženo ve výroku IV. tohoto rozhodnutí. Souhlas vlastníka MVE Náhon Rajhrad s umístěním vodočetné latě do 15 m proti proudu od česlí na MVE Náhon Rajhrad byl zapsán do záznamu pod č.j. OZPSU/11247/2027-43 ze dne 15.10.2019.

Povinnost zpřístupnění aktuálních a archivních dat z MVE Jez Rajhrad stávajícím provozovatelům MVE bylo uloženo ve výroku V. bod 12. písm. g) a h) a bod 13.

Pokud v rámci výstavby vodního díla „MVE Rajhrad Jez vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ dojde k omezení průtoků do náhonu a provozu MVE Rajhrad Náhon, podá stavebník v dostatečném časovém předstihu žádost o změnu povolení k nakládání s vodami. Tato povinnost vyplývá z vodního zákona.

#### Ad Bod 3.

Vodoprávní úřad v souladu s právním názorem odvolacího orgánu ustanovil usnesením č.j. MZi-OZPSU/11247/2017-44 ze dne 29.5.2020 znalce v oboru stavebnictví – stavby vodní, Doc. Ing. Aleše Drába, Ph.D., aby znalecký posudek vypracoval písemně do 60 dnů od předání podkladů. Účelem posudku je odpověď na otázky zadavatele ve věci žádosti podniku Povodí Moravy, s. p. se sídlem Dřevařská 932/11, 602 00 Brno, IČO 70890013, „o změnu povolení pro nakládání s vodami – k jejich

vzdouvání (akumulaci) v jezové zdrži klapkového jezu na toku Svratka, ř. km 34,970, o povolení k nakládání s povrchovými vodami – k využívání jejich energetického potenciálu, o vydání povolení k nakládání s povrchovými vodami – k jinému nakládání s nimi – převádění vody přes rybí přechod na jezu Rajhrad, o vydání stavebního povolení k provedení vodního díla „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ a zařazení tohoto vodního díla do IV. kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu“ za účelem odborného posouzení výše uvedeného záměru.

Znalecký posudek má všechny náležitosti, obsahuje prohlášení o nezávislosti, prohlášení ve smyslu § 127a občanského soudního řádu a je opatřen znaleckou doložkou a otiskem znalecké pečeti.

Znalecký posudek byl zařazen do spisu a byl podkladem pro rozhodnutí ve správním řízení. Vodoprávní úřad neshledal důvody k vyřazení znaleckého posudku ze spisu.

Námitce 8 účastníka řízení, kterým je PENAM, a.s. ze dne 13.11.2020, podané dne 13.11.2020 – námitce v bodu 1. nebylo vyhověno a v bodu 2. bylo vyhověno.

Ad Bod 1.

Zásady dělení průtoků a manipulace na vodním díle „MVE Jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ jsou stanoveny v příloze 1 tohoto rozhodnutí, které jsou jednoznačné, kontrolovatelné a z hlediska zajištění povolených odběrů v souladu s platnými vodoprávními rozhodnutími a manipulačními řády. Pro dodržení doporučeného dělení průtoků dle přílohy 1 tohoto rozhodnutí je zásadní rovněž korektní manipulace s průtoky na stávající MVE Náhon Rajhrad, a to zejména při průtocích v profilu Svratky nad jezem Rajhrad v rozmezí 3,37-7,87 m<sup>3</sup>/s, kdy navrhovaná MVE Jez Rajhrad pracuje v režimu konstantního průtoku 2,43 m<sup>3</sup>/s.

Za omezení nebo znemožnění provozu níže ležících vodních děl nelze považovat manipulaci s vodou, která je v souladu s platnými vodoprávními rozhodnutími a manipulačními řády.

Ad bod 2.

Podle znaleckého posudku technickou úroveň a podrobnost zpracování předložené projektové dokumentace ke SP pro stavbu „MVE jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ lze v daném stupni označit za nadstandardní.

Vzhledem k poměrně komplikovaným hydraulickým a hydrologickým poměrům zájmové lokality je třeba akceptovat podstatnou skutečnost, že podrobné řešení technologické části MVE jez Rajhrad bude z pochopitelných důvodů předmětem navazujících fází přípravy akce a za současného stavu nelze objektivně vyřešit veškeré detaily technického řešení. Ty budou zahrnuty do dalších stupňů projektové dokumentace, které umožní podrobnou specifikaci stavebně technického řešení vč. technologického zařízení MVE a řídicího systému. Následně bude rovněž možné stanovit detailní podmínky pro uvedení MVE do zkušebního provozu. Provedení zkušebního provozu bylo nařízeno ve výrokové části V. bod 15. tohoto rozhodnutí, a to v délce minimálně 12 měsíců a maximálně 24 měsíců. K provedení zkušebního provozu byly zároveň stanoveny i podmínky. Další zpřesnění bude následovat v rámci návrhu manipulačního řádu pro zkušební provoz, a to na podkladě známé konečné podoby stavební a technologické částí MVE. Nedílnou součástí zkoušek a zkušebního provozu MVE bude ověření provozních parametrů, optimalizace řídicího systému a dalšího technologického zařízení. Výsledky zkušebního provozu budou následně zpracovány do konečné podoby dotčených manipulačních řádů.

Vodní dílo „MVE jez Rajhrad vč. rybího přechodu a rekonstrukce jezu“ bude vybavena zařízením s online přístupem pro vlastníky stávajících MVE, viz výrok V. bod 13. podmínka: „Provozní aktuální data z MVE Jez Rajhrad budou nepřetržitě zpřístupněna stávajícím provozovatelům MVE Náhon Rajhrad a MVE PENAM Vojkovice. Dále bude umožněno i zobrazení těchto dat přes veřejnou síť internet. Zároveň bude provozovatelem MVE Jez Rajhrad umožněno i předání archivních dat za určené období.“

Námitce 9 účastníka řízení, kterým je Vodárenská akciová společnost, a.s., č.j. BV/1942/2017-Tra ze dne 28.4.2017 a č.j. BV/4106/2016-Hof ze dne 23.8.2016 – bylo vyhověno.

Podmínky nebo požadavky účastníka řízení byly zpracovány do podmínek tohoto rozhodnutí a bylo jim vyhověno.

Námitce 10 účastníka řízení, kterým je Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, p.o.k – ze dne 22.3.2017 – bylo vyhověno.

Podmínky nebo požadavky účastníka řízení byly zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí a bylo jim vyhověno.

Námitce 11 účastníka řízení, kterým je Česká telekomunikační infrastruktura a.s. – č.j.0000000772 ze dne 22.9.2016 – bylo vyhověno.

Podmínky nebo požadavky účastníka řízení byly zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí a bylo jim vyhověno.

Námitce 12 účastníka řízení, kterým je E.ON Česká republika s.r.o. – zn. E7456-16134771 ze dne 25.8.2016 a zn. E7456-16161027 ze dne 7.2.2017 – bylo vyhověno.

Podmínky nebo požadavky účastníka řízení byly zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí a bylo jim vyhověno.

Námitce 13 účastníka řízení, kterým je itself s.r.o. – č.j. 16/003437 ze dne 1.9.2016 a č.j. 17/000572 ze dne 16.2.2017 – bylo vyhověno.

Podmínky nebo požadavky účastníka řízení byly zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí a bylo jim vyhověno.

Námitce 14 účastníka řízení, kterým je Mendelova univerzita v Brně, Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno, Školní lesní podnik Masarykův les, Křtiny – č.j. 4429/2017-43660-Le ze dne 10.3.2017 – bylo vyhověno.

Podmínky nebo požadavky účastníka řízení byly zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí a bylo jim vyhověno.

Dále vodoprávní úřad stavebníka upozorňuje, že:

- Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.
- Stavba nesmí být zahájena dříve, než toto rozhodnutí nenabude právní moci.

### POUČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 odst. 1 a 83 odst. 1 správního řádu odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno podáním učiněným u Městského úřadu Židlochovice, odboru životního prostředí a stavební úřad.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Ing. Milan Komenda  
vedoucí odboru životního prostředí a stavebního úřadu

#### Rozdělovník:

#### Účastníci vodoprávního řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu (dodejky)

1. Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw  
sídlo: Dřevařská č.p. 932/11, Veveří, 602 00 Brno 2



**Účastníci vodoprávního řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu (dodejky)**

2. Zdenka Konečná, Zelnice č.p. 778, 696 15 Čejkovice  
v zast. Ing. Ivo Frýdl, Unhošťská č.p. 103, Červený Újezd, 273 51 Unhošť
3. Benediktinské opatství Rajhrad, IDDS: xmnaxfk  
sídlo: Klášter č.p. 1, 664 61 Rajhrad
4. CETIN a.s., IDDS: qa7425t  
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
5. E.ON Česká republika s. r. o., IDDS: 3534cwz  
sídlo: F. A. Gerstnera č.p. 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1
6. itself s.r.o., IDDS: bwgyq4a  
sídlo: Pálavské náměstí č.p. 4343/11, Židenice, 628 00 Brno 28
7. Mendelova univerzita v Brně, IDDS: 85ij9bs  
sídlo: Zemědělská č.p. 1665/1, Brno-sever, Černá Pole, 613 00 Brno 13
8. Moravský rybářský svaz, z.s., IDDS: 4jn5apz  
sídlo: Soběšická č.p. 1325/83, Husovice, 614 00 Brno 14
9. PENAM, a.s., IDDS: b77rtzj  
sídlo: Cejl č.p. 504/38, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
10. Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, p.o.k., IDDS: k3nk8e7  
sídlo: Žerotínovo náměstí č.p. 449/3, Brno-střed, Veverí, 602 00 Brno 2
11. Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3  
sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
12. UNITED PARCEL SERVICE CZECH REPUBLIC, s.r.o., IDDS: guis4tr  
sídlo: Ke Kopanině č.p. 559, 252 67 Tuchoměřice
13. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IDDS: 96vaa2e  
sídlo: Rašínovo nábřeží č.p. 390/42, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28
14. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., IDDS: siygxrm  
sídlo: Soběšická č.p. 820/156, Lesná, 638 00 Brno 38

**Účastníci vodoprávního řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu a § 115 odst. 4 vodního zákona (veřejnou vyhláškou)**

15. Město Rajhrad, IDDS: rrebbtj  
sídlo: Masarykova č.p. 32, 664 61 Rajhrad
16. Město Židlochovice, IDDS: hxdby2c  
sídlo: Masarykova č.p. 100, 667 01 Židlochovice
17. Obec Blučina, IDDS: 24hbf3  
sídlo: nám. Svobody č.p. 119, 664 56 Blučina
18. Obec Holasice, IDDS: ivca747  
sídlo: Václavská č.p. 29, Holasice, 664 61 Rajhrad
19. Obec Popovice, IDDS: 9phajq5  
sídlo: Popovice č.p. 2, 664 61 Rajhrad
20. Obec Rajhradice, IDDS: ckua2gw  
sídlo: Krátká č.p. 379, 664 61 Rajhradice
21. Obec Vojkovice, IDDS: z9xb7ma  
sídlo: Hrušovanská č.p. 214, Vojkovice, 667 01 Židlochovice

**Dotčené orgány, ostatní**

23. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, IDDS: ngbdyqr  
sídlo: Kotlářská č.p. 51, 602 00 Brno 2
24. Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., IDDS: xnjf5zy  
sídlo: Čechyňská č.p. 363/19, Trnitá, 602 00 Brno 2
25. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Krajské ředitelství - oddělení stavební prevence, IDDS: ybiaiuv  
sídlo: Zubatého č.p. 685/1, Zábrdovice, 614 00 Brno 14
26. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, IDDS: jaaai36  
sídlo: Jeřábkova č.p. 1847/4, Černá Pole, 602 00 Brno 2
27. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, ochrana přírody, IDDS: x2pbqzq  
sídlo: Žerotínovo náměstí č.p. 449/3, Veverí, 602 00 Brno 2
28. Městský úřad Rajhrad, stavební úřad, IDDS: rrebbtj

sídlo: Masarykova č.p. 32, 664 61 Rajhrad  
29. Městský úřad Židlochovice, OŽPSÚ, Masarykova č.p. 100, 667 01 Židlochovice

**Na vědomí**

30. Zdenka Konečná, Zelnice č.p. 778, 696 15 Čejkovice

**Obdrží v 1 vyhotovení se žádostí o zveřejnění na úřední desce a o zpětném vyrozumění o dni vyvěšení a sejmutí na úřední desce:**

Město Židlochovice

Město Rajhrad

Obec Blučina

Obec Holasice

Obec Popovice

Obec Rajhradice

Obec Vojkovice

**Veřejná vyhláška bude vyvěšena na úředních deskách výše uvedených obcí po dobu nejméně 15 dní. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.**

Potvrzení o zveřejnění provedou pouze výše uvedené obce.

Vyvěšeno na úřední desce dne:.....

Zveřejněno dálkovým přístupem dne:.....

Sejmuto dne:.....

Razítko a podpis:.....

**Poplatek**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. h) ve výši 3.000 Kč byl zaplacen dne 08.03.2018.

m	A <sub>1</sub>	B	B <sub>1</sub>	B <sub>RP</sub>	B <sub>MVE</sub>	C	D	E	F	G	Provozní hladina v nadjezdu jezů Rajhrad s uvedením povolené odchylky (***))	Komentář k zásadám manipulace (provozní režim MVE jezů Rajhrad a MVE Rajhrad náhon)
364	2.94	2.44	0	0.44	2.00	0.50	0.25	0.25	0.35	0.15	187,38 m n.m. (pov. odch. -5 cm)	Provozní hladina je udržována Mladinovou regulací MVE jezů Rajhrad. Za udržování provozní hladiny odpovídá provozovatel MVE jezů Rajhrad. MVE Rajhrad náhon převádí jalovou propustí konstantní průtok 0,25 m <sup>3</sup> /s. Při zvýšení hodnoty průtoku na 2,43 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad je odeslána SMS s upozorněním na zahájení manipulace na MVE Rajhrad náhon. (V případě nutnosti odstavení turbín MVE jezů Rajhrad z provozu bude průtok primárně převáděn jalovou propustí ve vtokovém objektu)
	3.31	2.81	0	0.44	2.37	0.50	0.25	0.25	0.35	0.15		
355	3.37	2.87	0	0.44	2.43	0.50	0.25	0.25	0.35	0.15	187,38 m n.m. (pov. odch. ± 5 cm)	Provozní hladina je udržována Mladinovou regulací MVE jezů Rajhrad. Za udržování provozní hladiny odpovídá provozovatel MVE jezů Rajhrad. MVE jezů Rajhrad pracuje v režimu konstantního průtoku 2,43 m <sup>3</sup> /s. Při dosažení hodnoty maximálního povoleného průtoku 4,75 m <sup>3</sup> /s nebo minimálního průtoku 0,25 m <sup>3</sup> /s přes profil MVE jezů Rajhrad náhon se již s průtoky dále nemanipuluje, řízení přebírá MVE jezů Rajhrad. Tyto stavy znamenají přechod MVE jezů Rajhrad do režimu hladinové regulace a jsou indikovány překročením povolených odchylek provozní hladiny. Opětovné zahájení manipulace na MVE Rajhrad náhon je vždy avizováno formou SMS z řídicího systému MVE jezů Rajhrad a současně lze aktuální režim manipulace v reálném čase ověřit vzdáleným přístupem k provozním veličinám MVE jezů Rajhrad prostřednictvím sítě internet. (V případě nutnosti odstavení turbín MVE jezů Rajhrad nebo MVE Rajhrad náhon z provozu bude potřebný průtok primárně převáděn přibližnými jalovými propustmi).
330	3.5	2.87	0	0.44	2.43	0.63	0.25	0.38	0.48	0.15		
300	4	2.87	0	0.44	2.43	1.13	0.25	0.88	0.98	0.15	187,38 m n.m. (pov. odch. ± 5 cm)	Provozní hladina je udržována Mladinovou regulací MVE jezů Rajhrad. Za udržování provozní hladiny odpovídá provozovatel MVE jezů Rajhrad. MVE jezů Rajhrad pracuje v režimu konstantního průtoku 2,43 m <sup>3</sup> /s. Při dosažení hodnoty maximálního povoleného průtoku 4,75 m <sup>3</sup> /s nebo minimálního průtoku 0,25 m <sup>3</sup> /s přes profil MVE jezů Rajhrad náhon se již s průtoky dále nemanipuluje, řízení přebírá MVE jezů Rajhrad. Tyto stavy znamenají přechod MVE jezů Rajhrad do režimu hladinové regulace a jsou indikovány překročením povolených odchylek provozní hladiny. Opětovné zahájení manipulace na MVE Rajhrad náhon je vždy avizováno formou SMS z řídicího systému MVE jezů Rajhrad a současně lze aktuální režim manipulace v reálném čase ověřit vzdáleným přístupem k provozním veličinám MVE jezů Rajhrad prostřednictvím sítě internet. (V případě nutnosti odstavení turbín MVE jezů Rajhrad nebo MVE Rajhrad náhon z provozu bude potřebný průtok primárně převáděn přibližnými jalovými propustmi).
270	4.64	2.87	0	0.44	2.43	1.77	0.25	1.52	1.62	0.15		
240	5	2.87	0	0.44	2.43	2.13	0.25	1.88	1.98	0.15	187,38 m n.m. (pov. odch. + 5 cm)	Provozní hladina je udržována Mladinovou regulací MVE jezů Rajhrad. Za udržování provozní hladiny odpovídá provozovatel MVE jezů Rajhrad. MVE jezů Rajhrad pracuje v režimu konstantního průtoku 2,43 m <sup>3</sup> /s. Při poklesu hodnoty průtoku na 2,43 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad je odeslána SMS s upozorněním na zahájení manipulace na MVE Rajhrad náhon. Při překročení maximálního průtoku 10 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad přepadá nevyužitý průtok přes jezova pole a od úrovně hladiny 187,53 m n.m. je zahájena manipulace s jezovými klapkami. (V případě nutnosti odstavení MVE jezů Rajhrad z provozu je průtok primárně převáděn jalovou propustí a následně manipulací s klapkami jezů. V případě nutnosti odstavení turbín MVE Rajhrad náhon z provozu je průtok převáděn jalovou propustí)
210	6	2.87	0	0.44	2.43	2.89	0.25	2.64	2.74	0.15		
180	6.48	2.87	0	0.44	2.43	3.13	0.25	2.88	2.98	0.15	187,38 m n.m. (pov. odch. + 5 cm)	Provozní hladina je udržována Mladinovou regulací MVE jezů Rajhrad. Za udržování provozní hladiny odpovídá provozovatel MVE jezů Rajhrad. MVE jezů Rajhrad pracuje v režimu konstantního průtoku 2,43 m <sup>3</sup> /s. Při poklesu hodnoty průtoku na 2,43 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad je odeslána SMS s upozorněním na zahájení manipulace na MVE Rajhrad náhon. Při překročení maximálního průtoku 10 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad přepadá nevyužitý průtok přes jezova pole a od úrovně hladiny 187,53 m n.m. je zahájena manipulace s jezovými klapkami. (V případě nutnosti odstavení MVE jezů Rajhrad z provozu je průtok primárně převáděn jalovou propustí a následně manipulací s klapkami jezů. V případě nutnosti odstavení turbín MVE Rajhrad náhon z provozu je průtok převáděn jalovou propustí)
150	7	2.87	0	0.44	2.43	3.61	0.25	3.36	3.46	0.15		
120	7.21	2.87	0	0.44	2.43	4.13	0.25	3.88	3.98	0.15	187,43 m n.m. - 187,53 m n.m.	Provozní hladina je udržována Mladinovou regulací MVE jezů Rajhrad. Za udržování provozní hladiny odpovídá provozovatel MVE jezů Rajhrad. MVE jezů Rajhrad pracuje v režimu konstantního průtoku 2,43 m <sup>3</sup> /s. Při poklesu hodnoty průtoku na 2,43 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad je odeslána SMS s upozorněním na zahájení manipulace na MVE Rajhrad náhon. Při překročení maximálního průtoku 10 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad přepadá nevyužitý průtok přes jezova pole a od úrovně hladiny 187,53 m n.m. je zahájena manipulace s jezovými klapkami. (V případě nutnosti odstavení MVE jezů Rajhrad z provozu je průtok primárně převáděn jalovou propustí a následně manipulací s klapkami jezů. V případě nutnosti odstavení turbín MVE Rajhrad náhon z provozu je průtok převáděn jalovou propustí)
90	7.87	2.87	0	0.44	2.43	4.34	0.25	4.09	4.19	0.15		
60	8	3	0	0.44	2.56	5.00	0.25	4.75	4.85	0.15	187,43 m n.m. - 187,53 m n.m.	Provozní hladina je udržována Mladinovou regulací MVE jezů Rajhrad. Za udržování provozní hladiny odpovídá provozovatel MVE jezů Rajhrad. MVE jezů Rajhrad pracuje v režimu konstantního průtoku 2,43 m <sup>3</sup> /s. Při poklesu hodnoty průtoku na 2,43 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad je odeslána SMS s upozorněním na zahájení manipulace na MVE Rajhrad náhon. Při překročení maximálního průtoku 10 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad přepadá nevyužitý průtok přes jezova pole a od úrovně hladiny 187,53 m n.m. je zahájena manipulace s jezovými klapkami. (V případě nutnosti odstavení MVE jezů Rajhrad z provozu je průtok primárně převáděn jalovou propustí a následně manipulací s klapkami jezů. V případě nutnosti odstavení turbín MVE Rajhrad náhon z provozu je průtok převáděn jalovou propustí)
30	8.71	3.71	0	0.44	3.27	5.00	0.25	4.75	4.85	0.15		
	9	4	0	0.44	3.56	5.00	0.25	4.75	4.85	0.15	187,43 m n.m. - 187,53 m n.m.	Provozní hladina je udržována Mladinovou regulací MVE jezů Rajhrad. Za udržování provozní hladiny odpovídá provozovatel MVE jezů Rajhrad. MVE jezů Rajhrad pracuje v režimu konstantního průtoku 2,43 m <sup>3</sup> /s. Při poklesu hodnoty průtoku na 2,43 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad je odeslána SMS s upozorněním na zahájení manipulace na MVE Rajhrad náhon. Při překročení maximálního průtoku 10 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad přepadá nevyužitý průtok přes jezova pole a od úrovně hladiny 187,53 m n.m. je zahájena manipulace s jezovými klapkami. (V případě nutnosti odstavení MVE jezů Rajhrad z provozu je průtok primárně převáděn jalovou propustí a následně manipulací s klapkami jezů. V případě nutnosti odstavení turbín MVE Rajhrad náhon z provozu je průtok převáděn jalovou propustí)
	9.62	4.62	0	0.44	4.18	5.00	0.25	4.75	4.85	0.15		
	10	5	0	0.44	4.56	5.00	0.25	4.75	4.85	0.15	187,43 m n.m. - 187,53 m n.m.	Provozní hladina je udržována Mladinovou regulací MVE jezů Rajhrad. Za udržování provozní hladiny odpovídá provozovatel MVE jezů Rajhrad. MVE jezů Rajhrad pracuje v režimu konstantního průtoku 2,43 m <sup>3</sup> /s. Při poklesu hodnoty průtoku na 2,43 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad je odeslána SMS s upozorněním na zahájení manipulace na MVE Rajhrad náhon. Při překročení maximálního průtoku 10 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad přepadá nevyužitý průtok přes jezova pole a od úrovně hladiny 187,53 m n.m. je zahájena manipulace s jezovými klapkami. (V případě nutnosti odstavení MVE jezů Rajhrad z provozu je průtok primárně převáděn jalovou propustí a následně manipulací s klapkami jezů. V případě nutnosti odstavení turbín MVE Rajhrad náhon z provozu je průtok převáděn jalovou propustí)
	10.8	5.8	0	0.44	5.36	5.00	0.25	4.75	4.85	0.15		
	11	6	0	0.44	5.56	5.00	0.25	4.75	4.85	0.15	187,43 m n.m. - 187,53 m n.m.	Provozní hladina je udržována Mladinovou regulací MVE jezů Rajhrad. Za udržování provozní hladiny odpovídá provozovatel MVE jezů Rajhrad. MVE jezů Rajhrad pracuje v režimu konstantního průtoku 2,43 m <sup>3</sup> /s. Při poklesu hodnoty průtoku na 2,43 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad je odeslána SMS s upozorněním na zahájení manipulace na MVE Rajhrad náhon. Při překročení maximálního průtoku 10 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad přepadá nevyužitý průtok přes jezova pole a od úrovně hladiny 187,53 m n.m. je zahájena manipulace s jezovými klapkami. (V případě nutnosti odstavení MVE jezů Rajhrad z provozu je průtok primárně převáděn jalovou propustí a následně manipulací s klapkami jezů. V případě nutnosti odstavení turbín MVE Rajhrad náhon z provozu je průtok převáděn jalovou propustí)
	12	7	0	0.44	6.56	5.00	0.25	4.75	4.85	0.15		
	12.5	7.5	0	0.44	7.06	5.00	0.25	4.75	4.85	0.15	187,43 m n.m. - 187,53 m n.m.	Provozní hladina je udržována Mladinovou regulací MVE jezů Rajhrad. Za udržování provozní hladiny odpovídá provozovatel MVE jezů Rajhrad. MVE jezů Rajhrad pracuje v režimu konstantního průtoku 2,43 m <sup>3</sup> /s. Při poklesu hodnoty průtoku na 2,43 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad je odeslána SMS s upozorněním na zahájení manipulace na MVE Rajhrad náhon. Při překročení maximálního průtoku 10 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad přepadá nevyužitý průtok přes jezova pole a od úrovně hladiny 187,53 m n.m. je zahájena manipulace s jezovými klapkami. (V případě nutnosti odstavení MVE jezů Rajhrad z provozu je průtok primárně převáděn jalovou propustí a následně manipulací s klapkami jezů. V případě nutnosti odstavení turbín MVE Rajhrad náhon z provozu je průtok převáděn jalovou propustí)
	13	8	0	0.44	7.56	5.00	0.25	4.75	4.85	0.15		
	14	9	0	0.44	8.56	5.00	0.25	4.75	4.85	0.15	187,43 m n.m. - 187,53 m n.m.	Provozní hladina je udržována Mladinovou regulací MVE jezů Rajhrad. Za udržování provozní hladiny odpovídá provozovatel MVE jezů Rajhrad. MVE jezů Rajhrad pracuje v režimu konstantního průtoku 2,43 m <sup>3</sup> /s. Při poklesu hodnoty průtoku na 2,43 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad je odeslána SMS s upozorněním na zahájení manipulace na MVE Rajhrad náhon. Při překročení maximálního průtoku 10 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad přepadá nevyužitý průtok přes jezova pole a od úrovně hladiny 187,53 m n.m. je zahájena manipulace s jezovými klapkami. (V případě nutnosti odstavení MVE jezů Rajhrad z provozu je průtok primárně převáděn jalovou propustí a následně manipulací s klapkami jezů. V případě nutnosti odstavení turbín MVE Rajhrad náhon z provozu je průtok převáděn jalovou propustí)
	15	10	0	0.44	9.56	5.00	0.25	4.75	4.85	0.15		
	15.1	10.1	0	0.44	9.66	5.00	0.25	4.75	4.85	0.15	187,43 m n.m. - 187,53 m n.m.	Provozní hladina je udržována Mladinovou regulací MVE jezů Rajhrad. Za udržování provozní hladiny odpovídá provozovatel MVE jezů Rajhrad. MVE jezů Rajhrad pracuje v režimu konstantního průtoku 2,43 m <sup>3</sup> /s. Při poklesu hodnoty průtoku na 2,43 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad je odeslána SMS s upozorněním na zahájení manipulace na MVE Rajhrad náhon. Při překročení maximálního průtoku 10 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad přepadá nevyužitý průtok přes jezova pole a od úrovně hladiny 187,53 m n.m. je zahájena manipulace s jezovými klapkami. (V případě nutnosti odstavení MVE jezů Rajhrad z provozu je průtok primárně převáděn jalovou propustí a následně manipulací s klapkami jezů. V případě nutnosti odstavení turbín MVE Rajhrad náhon z provozu je průtok převáděn jalovou propustí)
	15.44	10.44	0	0.44	10.00	5.00	0.25	4.75	4.85	0.15		
	19.4	14.4	3.96	0.44	10.00	5.00	0.25	4.75	4.85	0.15	187,43 m n.m. - 187,53 m n.m.	Provozní hladina je udržována Mladinovou regulací MVE jezů Rajhrad. Za udržování provozní hladiny odpovídá provozovatel MVE jezů Rajhrad. MVE jezů Rajhrad pracuje v režimu konstantního průtoku 2,43 m <sup>3</sup> /s. Při poklesu hodnoty průtoku na 2,43 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad je odeslána SMS s upozorněním na zahájení manipulace na MVE Rajhrad náhon. Při překročení maximálního průtoku 10 m <sup>3</sup> /s přes MVE jezů Rajhrad přepadá nevyužitý průtok přes jezova pole a od úrovně hladiny 187,53 m n.m. je zahájena manipulace s jezovými klapkami. (V případě nutnosti odstavení MVE jezů Rajhrad z provozu je průtok primárně převáděn jalovou propustí a následně manipulací s klapkami jezů. V případě nutnosti odstavení turbín MVE Rajhrad náhon z provozu je průtok převáděn jalovou propustí)
	28.3	23.3	12.86	0.44	10.00	5.00	0.25	4.75	4.85	0.15		

\*) Označení jednotlivých částí soustavy Rajhrad - Vojkovice je provedeno dle schématu na obr. 6 mateřského projektu

\*\*) Změny průtoku otvorem ve stavbě na nátoku do Městského ramene lze při kolísání provozních hladin přepokládat v rázech desítek l/s

\*\*\*)) Hodnotu povolených odchylek je třeba ověřit a případně opatrně kalibrovat v rámci zkoušek a zkušebního provozu MVE jezů Rajhrad

\*\*\*\*)) Značí celkový průtok profilem MVE jezů Rajhrad vč. nájízového otvoru ve stavbě; jalové propusti DN 200

Příloha 1 - Rozdělení průtoků a zásad manipulace na vodním díle „MVE Jez Rajhrad vč. rybiho přechodu a rekonstrukce jezů“