

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

MĚSTSKÝ ÚŘAD RAJHRAD

Došlo: - 6 -03- 2014

Čj.: 586/2014

Počet listů: 12 Počet příloh: -

Zpracovatel:

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.:

JMK 11515/2014

Sp. zn.:

S-JMK 11515/2014 OŽP/Vra

Vyřizuje:

Ing. Lubomír Vrabec

Telefon:

541652683

Datum:

5.3.2014

Dle rozdělovníku

„Změna technologie povrchových úprav“, k.ú. Rajhrad, okr. Brno-venkov – závěr zjišťovacího řízení ve smyslu ustanovení § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) obdržel dne 28.1.2014 oznámení společnosti Bode - Panzer s.r.o., Tovární 14, 646 61 Rajhrad, IČ 63480182 o záměru „Změna technologie povrchových úprav“, k.ú. Rajhrad, okr. Brno-venkov.

Záměr je uveden v příloze č. 1 zákona v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) – 4.2 – Povrchová úprava kovů a plastických materiálů, vč. lakoven, od 10 000 do 500 000 m²/rok celkové plochy úprav, přičemž se jedná o změnu záměru dle §4 odst. 1 písm. c) zákona.

Krajský úřad Jihomoravského kraje zajistil zveřejnění oznámení, shromáždil písemné připomínky uplatněné v průběhu zveřejnění oznámení ve smyslu § 6 zákona a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 7 zákona.

Identifikační údaje:

Název: Změna technologie povrchových úprav

Umístění: Jihomoravský kraj
okres Brno-venkov
Město Rajhrad

Oznamovatel: Bode - Panzer s.r.o., Tovární 14, 646 61 Rajhrad, IČ 63480182.

Charakter záměru: Předmětem záměru je vybudování nové lakovací kabiny společně s regenerativní termickou jednotkou v areálu společnosti Bode - Panzer s.r.o. v severovýchodní části

města Rajhrad v areálu bývalé výroby koberců Moravan na ul. Tovární, z důvodu zvýšení kvality povrchových úprav.

Ve stávajícím lakovacím boxu bude prováděna finální povrchová úprava vodou ředitelnými barvami a nový lakovací box bude vyčleněn pouze na základní nátěr celého vyráběného sortimentu rozpouštědlovými barvami.

Parametry:

Stávající lakovací box – celková plocha úprav	100.000 m ² /rok
Nový lakovací box - celková plocha úprav	200.000 m ² /rok
Celkem	300.000 m ² /rok

Souhrnné vypořádání připomínek:

V zákonné lhůtě se ke zveřejněnému oznámení vyjádřil Jihomoravský kraj, Česká inspekce životního prostředí – OI Brno, Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, vlastníci a uživatelé nemovitostí v lokalitě Močidla (Pavel Fila + 14 podpisů) a Ing. Marek Ventruba, MBA. Povodí Moravy s.p. e-mailem upozornil na skutečnost, že posuzovaná hala leží v záplavovém území Q₂₀ a Q₁₀₀, což není v oznámení uvedeno. Dotčené Město Rajhrad a MěÚ Židlochovice, OŽP se k oznámení záměru ve stanovené lhůtě nevyjádřili.

27.2.2014 obdržel krajský úřad vyjádření zpracovatelky oznámení EIA Mgr. Pavlína Utíkalové, ECOREM s.r.o., k připomínkám zaslaným krajskému úřadu Ing. Markem Ventrubou, MBA (přiloženo v příloze). Tento dokument krajský úřad využil při vyhodnocování obdržených připomínek a požadavků.

Jihomoravský kraj – k záměru nemá připomínky

ČIŽP- OI Brno – nemá k realizaci záměru z hlediska životního prostředí připomínky.

KHS JmK – se záměrem souhlasí a nepožaduje další posuzování.

Vlastníci a uživatelé nemovitostí v lokalitě Močidla, k.ú Rajhrad (Pavel Fila + 14 podpisů)

1. Uvedená provozovna je v zásadním rozporu se závaznou částí územního plánu sídelního útvaru obce Rajhrad.
2. Lokalita Močidla přímo sousedící s uvedenou provozovnou je charakterizována jako „Malé chráněné území“ což Rozptylová studie pomíjí, stejně jako fakt, že v této lokalitě se nachází pozemky, které jsou využívány k pěstování nezávadných výpěstků ovoce a zeleniny. Stále větší část majitelů a vlastníků využívá území k rodinné rekreaci, kdy zde tráví převážnou část roku, někteří i celoročně.
3. Již v současné době je tato oblast obtěžována silným zápachem z nátěrových hmot a ředidel, které firma Bode - Panzer produkuje. Sama studie připouští, že zde není instalováno žádné zařízení na omezování emisí. Je zřejmé, že tyto zdraví ohrožující látky se usazují i v půdě, potažmo ve vypěstovaných produktech. Je třeba se zmínit i o hluku, který uživatele obtěžuje ve dne v noci, neboť zvláště v letních měsících jsou haly otevřeny a silný hluk těžkých výrobních strojů se rozléhá po celé oblasti.
4. Navýšení lakovací výroby dále zhorší již dnes emisemi otravované území.
5. Rozptylová studie záměrně zdůrazňuje, že zdroj znečištění je situován v průmyslové zóně na okraji města Rajhrad. Zcela pomíjí fakt, že přímo sousedí s lokalitou uvedenou v bodě 2. Zcela pomíjí i fakt, že oblast Močidla je v těsné blízkosti tohoto zdroje a při převážně severozápadně

vanoucích větrech je přímo napadena zdrojem znečištění. Referenční body mapují poměrně vzdálenější obytnou zástavbu a hodnocení oblasti Močidla se vyhýbá. Pouze připouští, že nejvyšší hodnoty imisí znečišťujících látek byly vypočteny mimo obytnou zástavbu.

Potom lze vážně pochybovat o závěru, že instalace nových zdrojů znečišťování ovzduší nemůže výrazněji ovlivnit kvalitu ovzduší v dané lokalitě. To snad zcela vyvrací mapky maximálních koncentrací zdraví škodlivých látek, že kterých vyplývá, že oblast Močidla je kriticky zasažená.

Z uvedených důvodů navrhuji vlastníci a uživatelé následující:

- 1) Neumožnit realizaci záměru „Změna technologie povrchových úprav“ fy Bode - Panzer s.r.o.
- 2) Provéřit hodnoty vypouštěných zdraví ohrožujících látek ze stávající lakovny téže firmy.

Vyhodnocení připomínek:

1. *Dle vyjádření MěÚ Rajhrad, st. úřadu, přiloženého k oznámení, leží areál firmy dle územního plánu města Rajhrad v zóně průmyslová výroba - technická infrastruktura, záměr je tedy v souladu s platným územním plánem.*
2. *V lokalitě Močidla není evidováno žádné chráněné území z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejedná se také o obytnou zástavbu nebo objekty, požívající zvláštní ochranu ze strany orgánu ochrany veřejného zdraví (KHS JmK). KHS JmK ve svém vyjádření z 20.2.2014 se záměrem souhlasí.*
- 3.a4. *Současný provoz lakovacího boxu, kde jsou aplikovány jak vodorozpustné tak rozpouštědlové nátěrové hmoty bude posuzovaným záměrem, jak je uvedeno v oznámení EIA, změněn na dva lakovací boxy, kde v původním boxu budou používány výhradně vodorozpustné nátěrové hmoty s minimálním obsahem rozpouštědel a v novém lakovacím boxu bude prováděna aplikace rozpouštědlových barev, z nového lakovacího boxu bude odtahovaná vzdušina s obsahem rozpouštědel dočišťována v termické jednotce s vysokou účinností odstraňování organických látek (nejlepší dostupná technika – BAT). Vliv na okolí se tímto výrazně sníží. Zpracovaná rozptylová studie prokazuje dodržení všech imisních limitů stanovených legislativou (kromě hodnot PM_{10} a $PM_{2,5}$ kde se již nyní pozadí blíží stanovené hodnotě, ale hodinové imisní koncentrace u VOC činí 0,7 % limitu).
Předložená hluková studie neprokázala překročení hygienického limitu v chráněném venkovním prostoru staveb pro denní dobu.*
5. *Z grafické části předložené rozptylové studie jen zřejmé, že rozptylová studie byla zpracována pro celé okolí zdroje vč. lokality Močidla, která leží JV od zdroje (13% četnost větrů, tedy není převažující), zvláštní pozornost byla však pochopitelně věnována objektům vyžadujících hygienickou ochranu (nejbližší obytná zástavba, ZŠ, budova MÚ – tabulka č.10). Přesto vypočítaný přírůstek hodinové imisní zátěže v lokalitě Močidla je u škodlivin produkovaných provozem lakovny málo významný (VOC - 4- 6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ tj. 0,4-0,6 % povoleného imisního limitu, NO_x – 4,8 – 7,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ tj. 2,4 – 3,9 % povoleného imisního limitu). Zprovozněním termického dočišťovacího stupně vzdušiny s obsahem rozpouštědel z lakovacího boxu („BAT technologie“), kde budou používány rozpouštědlové nátěrové hmoty, dojde k výraznému snížení emisí organických rozpouštědel (VOC) odcházejících do ovzduší oproti dřívějšímu stavu, kdy stávající lakovací box (dále bude využíván pouze pro vodorozpustné nátěrové hmoty s minimálním obsahem rozpouštědel) nebyl schopen toto znečištění zachycovat.*

Z výše uvedeného vyplývá, že vznesené připomínky k záměru a požadavek na neuskutečnění záměru jsou neopodstatněné. Stanovené negativní vlivy na životní prostředí pro lokalitu Močidla nejsou takového charakteru, aby znemožňovaly realizaci záměru. Podmínkou povolení provozu lakovacích boxů z hlediska zákona o ochraně ovzduší bude provedení autorizovaného měření emisí,

kteře ověří správnost hodnot emitovaného znečištění, jež bylo podkladem pro zpracování rozptylové studie.

Ing. Marek Ventruba, MBA,

1. V „Oznámení záměru“, zpracovaném Mgr. Pavlou Utíkalovou se uvádí, že nedochází k navýšení lakovacích parametrů společnosti, ale pouze k rozdělení technologie povrchových úprav. Toto tvrzení je v rozporu s údaji v průvodní zprávě, kde se uvádí projektovaná kapacita nového multifunkčního boxu 200 000 m²/rok a projektovaná kapacita stávajícího boxu 100 000 m²/rok. Celkem je projektovaná kapacita 300 000 m²/rok (str. 7). Dále se ve zprávě uvádí, že v současné době probíhá lakování ředidlovými barvami ve stávajícím boxu, kde probíhá jak základové, tak finální lakování. Projektovaná spotřeba organických rozpouštědel pro novou lakovací linku činí 20t. Na str. 12 se ve zprávě uvádí projektovaná spotřeba nátěrových hmot 40 t/rok a projektovaná spotřeba VOC 20 t/rok. Při uváděném obsahu VOC 20 t/rok dojde k navýšení spotřeby nátěrových hmot minimálně o 10 t/rok.

Z uvedených hodnot lze usuzovat, že dochází k navýšování spotřeby zdraví nebezpečných látek. Tato skutečnost je naprosto v rozporu s tvrzením, že investicí nedochází k navýšení lakovacích parametrů společnosti, ale pouze k rozdělení technologie povrchových úprav.

Je tedy nezpochybnitelný fakt, že záměrem dojde k navýšení kapacity lakovny, ale především k nárůstu emisí zdraví nebezpečných látek a v tomto důsledku k celkovému zhoršení životního prostředí a prostředí bydlení.

Vyhodnocení připomínek (vycházelo se též z vyjádření Mgr. Utíkalové a telefonické konzultace):

Přestože dle prohlášení provozovatele se skutečná kapacita lakovny v nejbližší době nezmění, pouze se rozdělí mezi dva lakovací boxy, bude projektovaná kapacita obou lakovacích boxů 300 000 m²/rok a tato kapacita zařízení byla předmětem oznámení vč. rozptylové a hlukové studie. Pokud by lakovací box pro aplikaci rozpouštědlových nátěrových hmot v budoucnu pracoval na projektovaný výkon tj. 200 000 m²/rok upravené plochy (celková upravovaná plocha by pak byla 300 000 m²/rok), vzrostla by i spotřeba rozpouštědlových nátěrových hmot a tím i organických rozpouštědel. Vzhledem k instalaci termické dočišťovací jednotky (BAT technologie) na odtahu z tohoto lakovacího boxu s vysokou účinností odstraňování organického znečištění ve vzdušně odcházející do ovzduší, bude množství odcházejícího znečištění významně nižší ve srovnání se současnou situací, kdy k zachycování tohoto znečištění nedocházelo, přestože současná kapacita lakovny je nižší.

Zpracovaná rozptylová studie vycházela z celkové projektované kapacity lakovny (spotřeba organických rozpouštědel v novém lakovacím boxu bude 20 t/rok) a prokázala, že emise znečištění odcházející z dočišťovací spalovací jednotky do ovzduší budou nízké (dodavatelem je garantováno : TZL – 3 mg/m³, NO_x – 200 mg/m³, CO - 100 mg/m³, VOC 20 mg/m³) a významně neovlivní imisní situaci nejbližším okolí. V případě VOC způsobí provoz kabiny maximální přírůstek hodinové koncentrace 6,708 µg/m³, což je 0,67% imisního limitu, což lze považovat za nevýznamné.

2. Dle našeho názoru nárůstem lakovací kapacity dojde i k nárůstu expedice hotových výrobků, čímž dojde k nárůstu dopravy uvnitř i vně areálu (nákladní a osobní doprava, provoz vysokozdvizných vozíků) Od toho se odvíjí další negativní stránka předpokládaného záměru a to je hladina hluku.

Z hlukové studie vyplývá, že celková hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu na ul. Popovická 818 se pohybuje těsně nad hranicí povoleného hygienického limitu pro chráněný venkovní prostor a denní dobu. Ve zprávě se

uvádí dvousměnný provoz, což se nezakládá na pravdě. V areálu společnosti Bode- Panzer s.r.o. se provádí výrobní činnost i v době od 22:00 do 6:00.

Navíc podle „Protokolu o měření ev.č. 4/2014“ bylo prováděno měření v denní době od 11:30 do 13:00 hod. Je zřejmé, že se jedná o dobu obědové přestávky a výrazného snížení běžně produkované hladiny akustického tlaku v provozu výrobního areálu. Tudiž není zohledněn (měřen) hluk produkovaný v hale na pozemku 1292/9, kde dochází pravděpodobně k vyklepávání plechů a k manipulaci s plechovým odpadem, který se děje nepravidelně v průběhu celého týdne včetně nočních a brzkých ranních hodin, soboty i neděle. Tento řinčivý zvuk je často velice agresivní a značně negativně působí na celkovou obytnou pohodu v okolí. Dle protokolu je naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku v měřícím intervalu o délce $T = 45$ minut 47,6 dB a hluk pozadí 39,5 dB - vč. nejistoty 2 dB. Podle Hlukové studie je tudíž s uvažováním naměřených hodnot a vypočtené hodnoty projektovaných nových zdrojů hluku z lakovny a RTO – celková ekvivalentní hladina akustického tlaku po realizaci nové technologie 48,9 dB±2 dB.

Uvážíme-li zmiňovanou hodinu skutečného měření, použití součinitelů pro výpočet, které snižují hodnotu až o desetiny (vyšší frekvence, nižší vlhkost vzduchu, vyšší vzdálenost od zdroje apod.) je nezpochybnitelný fakt, že skutečné hodnoty po realizaci záměru budou překračovat povolený limit 50 dB v denní době. Měřením a výpočtem hodnot v nočních hodinách se Hluková studie nezabývá. I přesto, že prokazatelně k výrobnímu procesu dochází. Přesto s uvažováním možné chyby, uvedené v Hlukové studii, může celková ekvivalentní hladina akustického tlaku po realizaci nové technologie dosáhnout hodnoty 50,9 dB.

Z těchto důvodů by bylo nanejvýš vhodné Hlukovou studii dopracovat o měření ve více časových intervalech pracovní doby. Nejlépe mimo přestávky na oběd.

Vyhodnocení připomínek (vycházelo se z vyjádření Mgr. Utíkalové a Ing. Rochly):

Z obdrženého vyjádření Mgr. Utíkalové a Ing. Rochly jako autorizované osoby pro zpracování hlukových studií vyplývá, že hodnoty akustického tlaku u domu Popovická 818, stanovené hlukovou studií, nebudou překročeny. Měření hluku bylo provedeno za podmínek normálního provozu zařízení (přestávka na oběd, kdy je pracovní aktivita omezena, je dle informace provozovatele od 11:00 do 11:30 hod). Výpočet byl proveden pro denní dobu, protože dle sdělení provozovatele bude lakovací box s termickou jednotkou provozován pouze v době od 6:00 do 22:00 hod.

Podrobnější odůvodnění je uvedeno v příložené příloze.

3. Na základě výše uvedených skutečností proto žádám, aby byla provedena tato kompenzační opatření:

1. Z důvodu omezení emisí a hlučnosti v lokalitě omezit provoz spalovací jednotky lakovny a plecháreny pouze na Po-Pá od 6:00 do 15:00 hod.
2. Zajistit pravidelné měření emisí produkovaných lakovnou
3. Provést opatření ke snížení hlučnosti při provozu celého areálu:
 - a) Osadit potrubí nové technologie tlumiči hluku
 - b) Osadit protihlukovou stěnu (dostatečně pohlcující zvuky a výšky min. 3-4m) v celé délce drátěného oplocení na severní straně areálu
4. Nový záměr považovat, s ohledem k níže uvedenému, jako dočasnou stavbu

Vyhodnocení připomínek:

1. Pokud je dodržen hygienický limit hluku pro denní dobu a orgán ochrany zdraví toto nevyžaduje, není možno (není legislativní nástroj) omezit v době od 6:00 do 22:00 provoz zařízení.

2. Četnost a způsob měření emisí z provozu zařízení je stanovena legislativou a bude součástí podmínek orgánu ochrany ovzduší pro povolení provozu.
3. Nutnost osazení potrubí pro odvod spalín tlumiči hluku je třeba v případě, že dodavatel zařízení není schopen garantovat hodnotu hluku 85 dB a nižší (je uvedeno v hlukové studii).
Vybudování protihlukové stěny by bylo nutné v případě, že jinými méně finančně náročnými opatřeními není možno zajistit dodržení hygienických limitů hluku. Hluková studie překročení hlukových limitů neprokázala, a proto vybudování této stěny není nutné. Kromě toho by byl efekt snížení hlukové hladiny v II. podlaží domu Popovická 818 řádově v desetinách dB.
4. Na základě výše uvedeného žádám o provedení zjišťovacího řízení ve smyslu § 7 zákona, jehož cílem je zjištění, zda je třeba daný záměr dále posuzovat dle citovaného zákona. Dle našeho názoru dojde k výraznému ovlivnění veřejného zdraví, životního prostředí, ovzduší a krajiny v dané lokalitě.

Vyhodnocení připomínky:

Zjišťovací řízení dle § 7 zákona právě probíhá a zaslané připomínky k oznámení záměru se týkají tohoto zjišťovacího řízení. Zpracované studie (rozptylová a hluková) a vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí uvedené v oznámení neprokazují významný vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Většina vznesených připomínek k oznámení byla krajským úřadem vyhodnocena jako neopodstatněných a nevyžadujících pokračování v procesu posuzování záměru.

Na upozornění Povodí Moravy s.p. o tom, že areál leží ve vyhlášeném záplavovém území Q₂₀ a Q₁₀₀ reagovala zpracovatelka oznámení takto:

V textu oznámení na str. 33 je uvedeno, že areál společnosti Bode – Panzer dle grafické části územně analytických podkladů ORP Židlochovice, výkresu limitů využití území - přírodních (2012) neleží v aktivní zóně záplavového území, rovněž neleží v území „záplavy Q100“. Tato věta není správně formulována. Správně mělo být uvedeno, že dle výše uvedené grafické části územně analytických podkladů ORP Židlochovice areál společnosti neleží v aktivní zóně záplavového území, a východní částí areálu prochází hranice záplavového území. Jak však vyplývá ze sdělení Povodí Moravy, leží celý areál v záplavovém území. Pro společnost Bode-Panzer z této skutečnosti vyplývá povinnost vypracovat povodňový plán celého zařízení, kde budou stanoveny činnosti a opatření, které je třeba v areálu uskutečnit v případě vyhlášení jednotlivých povodňových stupňů. Tento povodňový plán musí být schválen příslušnými orgány státní správy (např. povodí Moravy). Rovněž bude tato skutečnost zohledněna při aktualizaci havarijního plánu zařízení a při zpracování provozního řádu multifunkčního lakovacího boxu a termické jednotky RTO.

Vzhledem k tomu, že záměr je situován do stávající haly, v hale bude provozována stejná činnost jako dosud (lakování), rovněž nedojde ke změně v sortimentu nátěrových hmot, neočekáváme žádné významné negativní vlivy na životní prostředí v souvislosti s umístěním areálu v záplavovém území.

Vyhodnocení:

Umístění záměru v záplavovém území vyžaduje, aby umístění a provoz nového lakovacího boxu byl zohledněn v aktualizacích příslušných dokumentů (povodňový plán, havarijní plán, provozní řád zařízení atd.).

Odbor životního prostředí krajského úřadu na základě provedeného vyhodnocení došlých připomínek konstatuje, že nebyly shledány důvody vyžadující pokračování posuzování záměru dle zákona.

Závěr:

Záměr „Změna technologie povrchových úprav“, k.ú. Rajhrad, okr. Brno-venkov naplňuje dikci bodu 4.2 kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., jedná se o změnu záměru.

Krajský úřad Jihomoravského kraje na základě zjišťovacího řízení provedeného ve smyslu § 7 citovaného zákona stanoví, že uvedený záměr

**nebude posuzován
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších
předpisů**

při splnění podmínek, které by měl stavební úřad zahrnout do územního rozhodnutí:

1. Provoz zařízení bude probíhat pouze v pracovní dny max. v období od 6:00 do 22:00 hod.
2. Nanášení rozpouštědlových nátěrových hmot bude prováděno výhradně v lakovacím boxu napojeném na termickou dočišťovací jednotku, která bude vždy v provozu.
3. V případě, že by měření hluku po zprovoznění lakovny prokázalo nedodržení stanovených hygienických limitů, budou stanovena opatření k omezení hlučnosti na úroveň stanovenou legislativou.
4. Aktualizovat zpracované dokumenty související s umístěním záměru v záplavovém území Q₂₀ a Q₁₀₀ (povodňový plán, havarijný plán, provozní řád lakovny).

Odůvodnění:

Dle ustanovení § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Odbor životního prostředí ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru a v doručených vyjádřeních, přihlédl rovněž k umístění záměru.

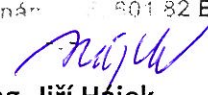
Na základě zhodnocení záměru podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona lze konstatovat, že záměr nemá takové významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by vyžadovaly další pokračování procesu posuzování, což prokázaly i výstupy z doložené rozptylové a hlukové studie. Obdržené připomínky uvedené ve vyjádřeních byly vyhodnoceny a vysvětleny zpracovatelem oznámení a hlukové studie. V žádném z obdržených vyjádření nebylo požadováno pokračování v procesu posuzování.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad Jihomoravského kraje zasílá ve smyslu ustanovení § 7 odst. 3 zákona závěr zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům.

Dotčené město Rajhrad žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 3 a 4 zákona a § 5 prováděcí vyhlášky č. 457/2001 Sb. o zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dní. **Současně žádáme město Rajhrad o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce a o dalším způsobu zveřejnění (např. v místním rozhlasu) Krajskému úřadu Jihomoravského kraje.**

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno



Ing. Jiří Hájek
vedoucí oddělení

posuzování vlivů na životní prostředí

Příloha : Vyjádření Mgr. Utíkalové k připomínkám Ing. Ventruby, MBA

Rozdělovník:

Obdrží ve 2 vyhotoveních dotčené územní samosprávné celky se žádostí o zveřejnění na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem, o zpřístupnění textu závěru zjišťovacího řízení pro veřejnost a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

Město Rajhrad, k rukám starosty, Městečko 32, 664 61 Rajhrad

Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Obdrží v 1 vyhotovení dotčené správní úřady:

Městský úřad Židlochovice, OŽP, Nádražní 750, 667 01 Židlochovice - DS

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno-DS

ČIŽP Ol Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno-DS

Obdrží na vědomí:

Městský úřad Rajhrad, stavební úřad, Masarykova 32, 664 61 Rajhrad - DS

Bode - Panzer s.r.o., Tovární 14, 646 61 Rajhrad –DS

ECOREM Consulting s.r.o., Stará cesta 1127, 675 31 Jemnice - DS

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
708 88 337	CZ70888337	541 651 111	541 651 209	vrabec.lubomir@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

Potvrzení o zveřejnění (provedou město Rajhrad a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

- 7 - 03 - 2014
MĚSTSKÝ ÚŘAD
664 61 RAJHRAD
4

razítko a podpis

MĚSTSKÝ ÚŘAD
14/4/2014
664 61 RAJHRAD
4

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Ing. Lubomír Vrabec
Žerotínovo nám. 3/5
601 82 Brno

Č.j.JMK 13446/20014

V Jemnici

dne 27.2.2014

„Změna technologie povrchových úprav“, k.ú. Rajhrad, okr. Brno – venkov. – vyjádření zpracovatele oznámení k připomínkám Ing. Marka Ventruby, MBA a záplavovému území

Dovoluji si Vám zaslat vyjádření k připomínkám, které byly uvedeny ve vyjádření pana Ing. Marka Ventruby.

Jak již bylo uvedeno v oznámení, společnost Bode-Panzer s.r.o. se rozhodla za účelem zvýšení kvality povrchové úpravy svého sortimentu vybudovat v rámci svých výrobních prostor novou lakovací kabinu společně s regenerativní termickou jednotkou. Investicí nedochází k navýšení stávajících lakovacích parametrů společnosti, ale pouze k rozdělení technologie povrchových úprav. Ve stávajícím lakovacím boxu bude prováděna finální povrchová úprava vodouředitelnými barvami a nový lakovací box bude pouze vyčleněn na základní nátěr celého sortimentu společnosti. **Výrobní kapacita celého areálu, tedy množství výrobků (trezorů), se nezvýší, tedy nedojde k nárůstu dopravy (v příloze je uvedeno vyjádření společnosti Bode-Panzer).**

Vzhledem k tomu, že dle zákona č. 100/2001 Sb., je třeba posuzovat projektovanou kapacitu zařízení, v tomto konkrétním případě se jedná o celkovou plochu úprav, jsou hodnoty následující:

- | | |
|--|---|
| a) Stávající lakovací box (uváděny jsou projektované kapacity) | |
| Celková plocha úprav | 100 000 m ² /rok |
| b) Nový multifunkční lakovací box | |
| Celková plocha úprav | 200 000 m ² /rok |
| Celkem | 300 000 m ² /rok (projektované kapacity) |

Investicí nedochází k navýšení stávajících lakovacích parametrů společnosti, ale pouze k rozdělení technologie povrchových úprav. Dojde ke změně projektované kapacity zařízení, kdy celková plocha úprav bude 300 000m²/rok. Ve stávajícím lakovacím boxu bude prováděna finální povrchová úprava vodouředitelnými barvami a nový lakovací box bude vyčleněn na základní nátěr celého sortimentu společnosti. **Tedy skutečná celková plocha úprav zůstane nezměněna a bude odpovídat stávající celkové ploše úprav ve stávajícím lakovacím boxu (tedy do 100 000m²/rok).**

Stávající lakovací box má projektovanou kapacitu spotřeby organických rozpouštěděl 15t/rok, nový multifunkční box má projektovanou kapacitu spotřeby organických rozpouštěděl 20t/rok. Opět se jedná o projektované kapacity. **Vzhledem k tomu, že dojde k rozdělení technologie povrchových úprav, bude „skutečná“ spotřeba organických rozpouštěděl odpovídat současné spotřebě organických rozpouštěděl, tedy do 15t /rok.**

Ještě je třeba zdůraznit, že nový multifunkční lakovací box obsahuje zařízení - termickou jednotku regenerativní termické oxidace (RTO). Tato termická jednotka oxiduje VOC, má vysokou účinnost a je řazena do BAT technologií (nejlepší dostupná technologie). Nově navržený systém čištění odpadního vzduchu z lakovací kabiny (tedy termická jednotka RTO) je účinnější než stávající filtrační zařízení u stávajícího lakovacího boxu. Dodavatel technologie regenerativní termické jednotky garantuje, že maximální emise TOC na výstupu ze zařízení budou nižší než 20 mg/Nm³. Očekávané emise TOC se dle dodavatele zařízení pohybují kolem hodnoty 10 mg/Nm³. Vzhledem k tomu, že nově navrhovaná termická jednotka RTO je účinnější než stávající filtrační

zařízení instalované u stávajícího lakovacího boxu, lze konstatovat, že dojde ke snížení emisí TOC ze zařízení a zlepšení ovzduší v okolí společnosti Bode-Panzer. Součástí povolení k provozu termické jednotky RTO a lakovacího boxu bude příslušným orgánem ochrany ovzduší stanovena i četnost měření emisí ze zařízení.

Dle vyjádření stavebního úřadu V Rajhradu je záměr plně v souladu s platným územním plánem města Rajhrad.

Níže je uvedeno vyjádření zpracovatele hlukové studie Ing. Pavla Rochly:

Celková stávající ekvivalentní hladina hluku v chráněném venkovním prostoru stavby domu Popovická 818 byla vypočtena z naměřené hodnoty před plotem uvedeného domu včetně hluku pozadí (47,6 dB), po odečtení hluku pozadí a přepočtení na úroveň 2 m před východní fasádou bude 45,8 dB, tedy o více jak 4 dB nižší než hygienický limit pro denní dobu. Jelikož je ekvivalentní hladina akustického tlaku logaritmická veličina, znamená zdvojnásobení stávajícího hluku navýšení hodnoty akustického tlaku o 3 dB, tedy je otázka, zda taková hodnota je „těsně pod hranicí povoleného hygienického limitu“. Po připočtení ekvivalentní hladiny akustického tlaku z nové technologie bude v bodě x1 ekvivalentní hladina akustického tlaku 48,9 dB. Po připočtení nejistoty výpočtu se dostáváme na hodnotu 50,9 dB, což je po odečtení obvyklé nejistoty měření (1,5 dB) menší než hodnota hygienického limitu a tedy podle § 20 odst. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. by byl při takovéto naměřené hodnotě hygienický limit prokazatelně dodržen.

Dále uvádím, že výpočet je proveden pouze pro denní dobu, neboť dle podkladů od investora a dle podkladů z dokumentace k územnímu řízení na posuzovaný projekt, bude společnost Bode-Panzer používat nový lakovací box a termickou jednotku RTO pouze v denní době (tedy od 6:00 – 22:00).

V době měření byl areál v provozu, probíhala zde standardní činnost dle sdělení investora. Obědová pauza, kdy je činnost v areálu omezena, probíhá dle sdělení investora mezi 11:00 – 11:30 hod.

Nyní ke kompenzačním opatřením navrženým panem ing. Ventrubou:

1. Neexistuje legislativa, která by omezila provozní dobu na pondělí až pátek a čas do 15 hodin (pokud bude hygienický limit pro denní dobu dodržen, je možno provozovat od 6 do 22 hodin.

3. a) Osadit potrubí od spalin termické jednotky tlumiči hluku je třeba jen v případě, že nebude dodavatelem zařízení garantována hodnota hluku 85 dB (a nižší). Toto upozornění je uvedeno v akustické studii.

b) vzhledem ke vzdálenosti předmětného RD od areálu by vybudování protihlukové stěny kolem celé severní strany areálu firmy výšky 3-4 m mělo efekt na snížení ekvivalentní hladiny akustického tlaku v bodě x1 v II.NP řádově desetiny dB. Vzhledem k tomu, že hluková studie prokázala dodržení hygienického limitu v denní době, není důvod navrhopat opatření ke snížení ekvivalentní hladiny akustického tlaku (např. Protihlukovou stěnu).

Vliv záměru na jednotlivé složky životního prostředí včetně stanovení jeho velikosti a významnosti byl vyhodnocen v předloženém oznámení. Byly vypracovány rozptylová a hluková studie, které vyhodnotily vliv záměru na ovzduší a potažmo na veřejné zdraví. Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů vztahujících se k posuzovanému záměru, současnému i výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaný záměr svými parametry nepřekračuje povolené limity a nebude mít významný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí.

Vyjádření k záplavovému území

V textu oznámení na str. 33 je uvedeno, že areál společnosti Bode – Panzer dle grafické části územně analytických podkladů ORP Židlochovice, výkresu limitů využití území - přírodních (2012) neleží v aktivní zóně záplavového území, rovněž neleží v území „záplavy Q100“. Tato věta není správně formulována. Správně mělo být uvedeno, že dle výše uvedené grafické části územně analytických podkladů ORP Židlochovice areál společnosti neleží v aktivní zóně záplavového

území, a východní částí areálu prochází hranice záplavového území. Jak však vyplývá ze sdělení Povodí Moravy leží celý areál v záplavovém území. Pro společnost Bode-Panzer z této skutečnosti vyplývá povinnost vypracovat povodňový plán celého zařízení, kde budou stanoveny činnosti a opatření, které je třeba v areálu uskutečnit v případě vyhlášení jednotlivých povodňových stupňů. Tento povodňový plán musí být schválen příslušnými orgány státní správy (např. povodí Moravy). Rovněž bude tato skutečnost zohledněna při aktualizaci havarijního plánu zařízení a při zpracování provozního řádu multifunkčního lakovacího boxu a termické jednotky RTO.

Vzhledem k tomu, že záměr je situován do stávající haly, v hale bude provozována stejná činnost jako dosud (lakování), rovněž nedojde ke změně v sortimentu nátěrových hmot, neočekáváme žádné významné negativní vlivy na životní prostředí v souvislosti s umístěním areálu v záplavovém území.

Mgr. Pavlína Utíkalová